

SOROTAN DARAT

JURNAL TENTERA DARAT MALAYSIA

THE HOUSE JOURNAL OF THE MALAYSIAN ARMY



— artikel kulit muka
LATIHAN GERAK KHAS
ke arah mencapai status yang membanggakan

SEPTEMBER 85

BIL 8

KANDUNGAN

- LATIHAN GERAK KHAS KE ARAH
MENCAPAI STATUS YANG
MEMBANGGAKAN 3
Lt Kol Daud bin Ariffin

- FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF WAR
IN THE MALAYSIAN ENVIRONMENT 11
Mej Don Too Heng Onn

- MINEFIELD EFFECTIVENESS 27
Lt Kol Hj Mohd Zain bin Hamzah

- RANGKAIAN RADIO VHF SEBAGAI
KOMUNIKASI RADIO TAKTIKAL
UTAMA SEBUAH BRIGED DALAM
PEPERANGAN KONVENSYENAL
DI MALAYSIA 32
Lt Kol Mohammad bin Yunus

- MENJELANG QIYAMAH 40
Imam Al-Ghazaly

- DOKTRIN PEMUSATAN DEMOKRASI
AMALAN SOVIET UNION 41
Mejar Mohd Sallehuddin Abd Ghani

- KEIKHLASAN DALAM TUGAS 53
Lt Kol Mohd Johari bin Selan

- THE SOVIET VIETNAMESE RELATIONS
& THE PEOPLE'S REPUBLIC OF
CHINA 62
Kol Che Md Nor Mat Arshad

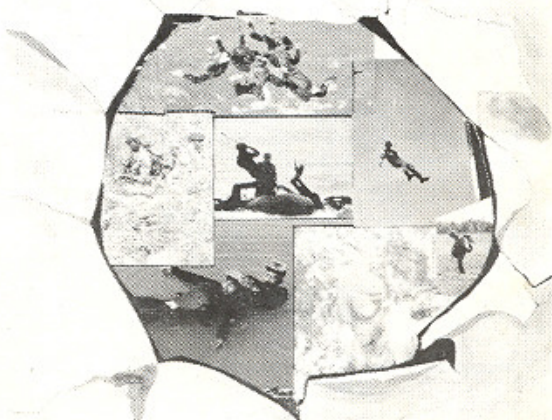
- SURAT KEPADA EDITOR 69

- ULASAN BUKU 70

- BERITA 72

SOROTAN DARAT

JURNAL TENTERA DARAT MALAYSIA
THE HOUSE JOURNAL OF THE MALAYSIAN ARMY



— artikel kulit muka
LATIHAN GERAK KHAS
ke arah mencapai status yang membanggakan

SEPTEMBER 85

BIL 8

Pelbagai aktiviti Rejimen Gerak Khas yang sering wujud dalam pasukan tersebut. Kulit muka disediakan khas oleh RGKM dengan kerjasama Lembaga Editor SD.

Maj Norehabid bin Dato' Kasperuddin
Pegawai Staf II
Cawangan Latih
Departemen Tentera Darat
KEMANTAN

Grafik Oleh
Spr Fatah B sulaiman

Dicetak oleh:
MAZIZA Sdn. Bhd.,

artik e t k u l i t m u k a

LATIHAN GERAK KHAS

ke arah mencapai status yang membanggakan



LT KOL DAUD BIN ARIFFIN

PENDAHULUAN

Pasukan Gerak Khas Malaysia telah mula ditubuhkan pada 01 Mei, 1965 di Majidee Berek, Johor Bharu dengan kekuatan 4 orang pegawai dan 9 orang LLP (Lain-lain Pangkat). Dari detik yang bersejarah itu dan dengan bantuan jurulatih-jurulatih dari 40 Royal Marine Commando serta beberapa alat pinjaman dari Tentera British, Pasukan Gerak Khas Malaysia telah dapat menjalani latihan dengan begitu pesat dan licin serta dengan penuh semangat yang mungkin tidak dapat dibandingkan pada hari ini.

Dari kekuatan yang begitu kecil, pasukan Gerak Khas telah membesar dari masa ke semasa mengikut keperluan dan ancaman yang dihadapi pada hari ini. Sekarang ini Pasukan Gerak Khas telah diperbesar hingga mencapai kekuatan Satu Gerup atau Satu Brigid. Dengan itu segala bentuk latihan yang telah dijalankan pada masa yang lalu tidaklah akan sama dengan keadaan latihan yang dijalankan pada masa ini. Walaubagaimanapun, pihak pe-

laksana latihan Pasukan Gerak Khas, terutamanya Pusat Latihan Peperangan Khas telah banyak mengubahsuaikan pelajaran dan *module* latihan kepada yang terbaharu mengikut peredaran polisi yang di keluarkan oleh Panglima Gerup Gerak Khas.

Semenjak Pasukan Gerak Khas ditubuhkan 18 tahun yang lalu, kita dapat melihat bahawa Rejimen Gerak Khas — khususnya Rejimen Ke 21 Para Komando di bawah Pegawai-Pegawai Memerintah yang berkelibar telah membuktikan kebolehan mereka di dalam setiap gerakan. Semuanya ini mencerminkan bahawa segala waktu yang telah kita tumpukan untuk latihan tidaklah sia-sia.

Dipandang dari segi kejayaan yang telah dicapai hingga kini, pasukan Gerak Khas mempunyai pengalaman yang sangat rendah jika dibandingkan dengan pasukan-pasukan khas seperti Royal Marine Commando, SAS, US Marine Corps, US Special Forces, Pasukan-pasukan khas dari Negara Eropah dan Asia Barat. Ini adalah disebabkan mereka sentiasa saja diberi peluang berkecimpung di arina pertempuran dan dengan itu dapat mempelajari dan memperbaharui teknik dan taktik pertempuran setiap masa.

KONSEP DAN OBJEKTIF LATIHAN GERAK KHAS

Konsep. Berpandukan kepada polisi latihan Tentera Darat, Markas Gerup Gerak Khas (MGGK) telah mengedarkan Arahan Latihan yang membentangkan konsep seperti berikut:

- * Latihan akan ditumpukan kepada pencapaian kemahiran semua individu dan kumpulan.
- * Pengendalian latihan hendaklah berdasarkan kepada gambaran keadaan medan yang sebenar agar persamaannya akan menjadi lebih efektif.
- * Latihan akan memberatkan pengujian (tests) di semua peringkat latihan. Ini akan membolehkan pihak Rejimen menilai kemajuan latihan dari satu peringkat kepada satu tingkatan yang lain.
- * Unit-unit Para Komando dan Gerak Khas menumpukan kepada latihan amfibi dan *airborne*.
- * Menitikberatkan latihan waktu malam dan latihan menembak di jalankan sekurang-kurangnya seminggu sekali.
- * Unit-unit Para Komando dan Gerak Khas mesti mampu melaksanakan tugas dalam kumpulan kecil.

Objektif Latihan. Berpandukan kepada konsep yang telah dibentangkan oleh Markas Gerup Gerak Khas maka semua jenis latihan bertujuan membolehkan anggota atau kumpulan melaksanakan tanggungjawab masing-masing. Berikut adalah di antara objektif-objektif yang telah digariskan:

Ketabahan Fizikal. Semua anggota mesti berkebolehan membuat latihan jalan lasak sehingga 60 Km dalam jangka masa 14 – 20 jam dan menembak apabila tiba di sasaran.

Membaca Peta. Semua anggota mesti berkebolehan menggunakan kompas dan peta memandu arah melalui kawasan yang sukar dengan cekap, jarak kawasan latihan tidak kurang dari 32 Km.

Kawad Pertempuran. Kawad pertempuran seksyen dan kumpulan ronda mesti dikuasai oleh semua anggota sehingga menjadi satu kebiasaan semula jadi.

Merapati (Stalking). Anggota-anggota di Skuadran tempur mestilah berkemampuan mendekati musuh sejauh 8 Km dan memusnahkannya.

Perintah. Semua peringkat mesti mampu memahami dan menyampaikan semua unsur-unsur perintah dengan betul dan terang.

Perhubungan Radio. Semua peringkat mesti



Latihan di ladang-ladang

mahir didalam tatacara perhubungan radio dan faham dengan mendalam nilai penggunaan perhubungan dalam sesuatu gerakan.

Berkumpul dengan cepat selepas pendaratan. Semua anggota Skuadran Tempur mesti mencapai taraf kebolehan yang tinggi untuk berkumpul di dalam keadaan gelap dalam masa 30 — 40 minit selepas mendarat.

Menembak. Semua anggota mestilah mahir dalam menggunakan senjata persendirian dan mencapai kejayaan 60% — 80% di semua lapangasar.

Perubatan. Skuadran Tempur hendaklah melatih sekurang-kurangnya dua anggota sebagai pembantu perubatan di dalam tiap-tiap seksyen. Mereka mestilah cekap dan mahir dalam perkara berikut:

- * Rawatan ke atas kecederaan akibat dari tembakan.
- * Memulih pernafasan.
- * Merawat anggota cedera akibat dari jerangkap — samar khususnya menahan kehilangan darah.
- * Rawatan kecederaan akibat dari patah dan kebakaran.

Asas Letupan. Skuadran Tempur mesti mengadakan seorang anggota yang terlatih dalam

bidang ini di dalam tiap-tiap seksyen. Anggota-anggota tersebut hendaklah mampu melaksanakan tugas-tugas berikut:

- * Mengenal dan memahami kebolehan semua alat-alat yang bersangkutan dengan letupan.
- * Mampu menyiapkan litaran tembakan yang mudah.
- * Mampu membuat perkiraan letupan yang mudah.
- * Mampu memasang dan membersihkan jerangkap samar yang mudah.

Peringkat Latihan. Latihan-latihan Pasukan Gerak Khas telah dirancang mengikut keperluan tugas-tugas yang akan dipertanggungjawabkan pada masa-masa yang akan datang. Untuk mendapatkan mutu latihan yang tinggi, serta diketahui dan difahami oleh semua peringkat di dalam pasukan, peringkat-peringkat latihan utama seperti berikut telah dijalankan:

Peringkat Perseorangan

Latihan Pegawai

- * Perkiraan keadaan
- * Perintah
- * Ilmu ketenteraan
- * Keyakinan diri



Ops Asli III

* Taraf fisik

Latihan PTT Kanan

- * Tanggungjawab seorang PTT Kanan
- * Kecekapan profesionalisma
- * Pentadbiran anggota
- * Daya pimpinan

Lain-Lain Pangkat

- * Ilmu medan perang
- * Latihan Senjata dan menembak
- * Membaca peta dan kompas
- * Ikhtiar hidup
- * Pertahanan diri
- * Perhubungan Radio
- * Mengawal pasti musuh
- * Kecekapan Individu

*Pendaratan di atas pokok***Latihan Berkumpulan**

- * Kawat Tempur Seksyen, Terup dan Skuadran
- * Latihan Amphibi dan Perahu Kecil
- * Peperangan Konvensional
- * Latihan Payung Terjun

Ujian Latihan (Test Exercise) Peringkat Rejimen. Kemuncak latihan sering disudahi dengan latihan-latihan ujian yang dikelolakan oleh Markas 21 Gerup Gerak Khas. Pada tiap-tiap tahun sekurang-kurangnya sesuatu Rejimen itu dikenakan ujian latihan. Ujian tersebut adalah

untuk membolehkan Markas Gerup serta Rejimen boleh dapat menganalisa kemampuan setiap individu serta kumpulan. Dengan cara demikian segala kelemahan serta kesilapan dapat diatasi dengan serta-merta.

BENTUK DAN KEADAAN LATIHAN SEKARANG

Markas Gerup Gerak Khas telah membentuk satu sistem untuk membimbing kemahiran dan menambah pengetahuan kepada semua anggota bagi menyiapkan kita memikul tanggungjawab yang akan diberi apabila sampai masanya nanti dan juga bagi memperkemaskan kita untuk mencapai kejayaan di dalam perjuangan. Dalam sistem latihan ini matlamat yang dikehendaki oleh Panglima Gerup Gerak Khas adalah seperti berikut:

- * Untuk menghasilkan soldadu Komando yang mahir dan berpengetahuan dalam penugasan Khas dengan mempunyai sifat keutuhan dan nilai moral yang betul.
- * Mendidik seorang soldadu secara meningkat hingga membolehkannya menyandang segala jawatan di segenap lapisan dengan berhasil.
- * Menyatukan segala kemahiran anggota untuk menjadi satu kumpulan yang cekap serta tangkas dalam menjalankan tugas.
- * Menjadikan kumpulan yang *elite* di antara pasukan-pasukan keselamatan.

Keutamaan Latihan. Telah dapat diketahui di dalam kebanyakan keadaan gerakan yang di jalankan pada waktu ini, pertempuran yang berlaku dengan musuh adalah di peringkat Terup, Seksyen atau yang setaraf dengannya. Dengan demikian adalah sangat mustahak supaya perhatian diberi terhadap latihan di peringkat Skuadran atau yang lebih rendah. Untuk mencapai objektif-objektif yang telah dinyatakan, maka keutamaan latihan hendaklah dirancang seperti berikut:

- * Muslihat Rendah
- * Kemahiran Ilmu Medan Perang
- * Latihan Kecergasan
- * Latihan Malam dan menembak yang efektif
- * Latihan Pengembaraan
- * Latihan Pimpinan Rendah
- * Latihan Kepakaran
- * Latihan Mengenal Musuh



Sentiasa bersedia membantu

*** Hari Latihan Pegawai**

Untuk menjamin pencapaian semua objektif seperti yang telah dinyatakan kita mestilah menitikberatkan beberapa aspek latihan. Pada keseluruhannya latihan semula tahunan dijalankan dalam 3 tahap iaitu:

Latihan Perseorangan. Latihan perseorangan adalah terlalu luas untuk dibincangkan tetapi keutamaan latihan yang hendak ditegaskan untuk mencapai ke taraf kemahiran yang tinggi. Konsentrasi latihan ditumpukan kepada perkara berikut:

*** Menembak.** Tiap-tiap anggota Gerak Khas hendaklah menjaga mutu menembak yang tinggi sebilang masa dalam berbagai keadaan cuaca baik di waktu siang mahu pun malam. Amalan 'satu peluru satu musuh' hendaklah dipatuhi.

*** Ilmu Pertempuran.** Semua perajurit Komando mestilah cekap dalam segi ilmu medan perang. Pihak pengganas komunis dapat menggunakan keadaan tanah sebagai keuntungan kepada mereka. Dengan ini adalah penting untuk anggota dapat mengubahsuai diri dengan keadaan tanah dengan segera.

*** Membaca Peta dan Pandu Arah.** Keutamaan

hendaklah diberikan kepada pengetahuan membaca peta dan kebolehan pandu arah. Latihan membaca peta di waktu siang atau malam akan memberi faedah yang amat berkesan kepada anggota, terutama di hutan belantara yang tebal.

*** Latihan Kecergasan.** Latihan kecergasan ini adalah dibahagikan kepada dua bahagian:

*** Kecergasan Jasmani (Fisikal).** Latihan ini dibina untuk dapat menahan rintangan dan mengatasi halangan yang berat dan sukar di kawasan-kawasan gerakan, terutamanya ketabahan fisikal di dalam menjalankan tugas operasi yang memerlukan tenaga yang hebat.

*** Kecergasan Mental.** Latihan ini adalah untuk membolehkan anggota sentiasa dalam keadaan boleh menerima dan boleh memberi kesan setiap masa didalam keadaan azab dan sengsara yang berlarutan. Kecergasan otak dapat menghasilkan kecekapan pemikiran serta dapat menggunakan daya usaha yang bersifat agresif.

*** Latihan Mengembara.** Latihan begini adalah untuk menambahkan semangat kepercayaan kepada diri sendiri, meninggikan mutu

pimpinan dan mengukuhkan perasaan tahan lasak di atas tanggungjawab yang dipikul bersama.

- * **Kesukanan dan Permainan.** Dengan adanya latihan kesukanan dan permainan ianya akan dapat menambahkan lagi kecergasan otak, sama-sama berkorban dan membina perasaan tolong-menolong di antara satu sama lain.
- * **Latihan Geraksaraf dan Daya Pemikiran.** Dalam aspek ini walaupun peperangan gerak-saraf dan daya pemikiran untuk anggota semua peringkat mestilah dilatih. Tujuan ini adalah untuk melengkapkan anggota Gerak Khas dengan pengetahuan berikut:
 - * Memperolehi taraf tatatertib, keyakinan diri sendiri, perasaan kerjasama dan tanggungjawab.
 - * Memperbaiki daya pemimpin.
 - * Memperbaiki mutu kerohanian.
 - * Dapat membeza kadar baik dan buruk dalam masyarakat kita sekarang.
 - * Untuk memperbaiki keteguhan mental.
 - * Memahami cita-cita negara, Rukun Negara dan rukun kesopanan Angkatan Tentera.



Sentiasa segak dan kemas

- * **Latihan Malam.** Latihan di waktu malam ditugaskan untuk merancang tindakbalas musuh yang sentiasa bergiat menggunakan

waktu malam untuk menghubungi penyokong-penyokong mereka, serta bergerak dari suatu kawasan ke kawasan yang lain, melarikan diri dari pasukan keselamatan. Oleh sebab teknik gerakan di waktu malam adalah berbeza dari gerakan di waktu siang, maka latihan-latihan malam mestilah mengandungi latihan seperti:

- * Menembak
- * Membaca Peta
- * Pandu arah
- * Serang hendap
- * Ronda dan beberapa jenis yang lain
- * **Pengetahuan Musuh.** Latihan bagi mengetahui tentang musuh adalah penting. Tiap-tiap anggota yang akan menjalankan suatu gerakan mestilah mengetahui dengan sepenuhnya segala maklumat berkenaan musuh seperti berikut:
 - * Pertubuhan dan persatuan bergabung.
 - * Kekuatan dan keupayaan termasuk senjata dan kelengkapan.
 - * Teknik muslihat dan lain-lain cara gerakan termasuk perangai musuh.
 - * Sistem mendapat bantuan logistik.

Latihan Berkumpul. Tujuan latihan berkumpul adalah untuk melatih sesuatu kumpulan sebagai tim yang serba kebolehan. Latihan ini dirancang selepas selesai latihan perseorangan, dan akan bermula dari peringkat seksyen hinggalah ke peringkat Rejimen. Perkara yang dititikberatkan adalah seperti berikut:

Peperangan Khas

- * Infiltrasi melalui darat, laut dan udara.
- * Serangan mengejut oleh Terup hingga ke peringkat Skuadran melalui darat, laut dan udara.
- * Menyerang kapal dan meninjau pantai oleh seksyen perahu khas.
- * Gerakan meninjau dan menanda LZ, DZ, Bhd dan Ahd.

Peperangan Konvensional

- * Serangan di peringkat Terup hingga ke peringkat Skuadran.
- * Pertahanan ke atas kawasan penting hinggalah ke peringkat Rejimen.
- * Berundur.
- * Serangan mengejut.
- * Sabotaj.

CRW

- * Mencari dan memusnahkan.
- * Serang hendap.
- * Menjejak dan memburu.
- * Mengikut dan melapir pergerakan musuh.
- * Menyerang pengkalan.
- * Tindakan serta-merta.
- * Teknik berkumpul.

Hari Pegawai. Mengikut rancangan latihan yang dikeluarkan oleh Markas Gerup Gerak Khas beberapa siri latihan hari pegawai akan diadakan. Tujuan diadakan hari pegawai ini adalah untuk membantu pegawai-pegawai muda untuk mendapatkan pengetahuan dengan lebih mendalam. Rancangan hari pegawai hendaklah ditumpukan kepada perkara-perkara seperti berikut:

- * Hal-hal yang bersangkutan dengan analisa dan laporan kejadian pertempuran.
- * Hal-hal yang bersangkutan dengan kerjasama di antara tentera/awam dan tentera/polis.
- * Hal-hal berkaitan dengan gerakan yang dijalankan sekarang.
- * Hal-hal bersangkutan khas untuk Kor.

Hal Ehwal Semasa/Antarabangsa. Pengetahuan dari Segi Hal Ehwal semasa adalah sangat mustahak di kalangan pegawai-pegawai muda. Perkara ini boleh diperolehi dari Mass Media. Sikap minat membaca mestilah dipupuk di kalangan pegawai-pegawai Muda. Di samping membaca latihan-latihan berikut hendaklah dirancang oleh pasukan.

- * Menjemput pensyarah luar memberi ceramah kepada pegawai-pegawai.
- * Menentukan pegawai-pegawai membaca perkara-perkara yang dipilih dan diikuti dengan ujian.
- * Pegawai-pegawai ditentukan menuliskan kertaskerja yang berbentuk kemahiran ketenteraan.
- * Mengajukan kajian khas di atas perkara semasa.

PENUTUP

Untuk mencapai ketaraf keupayaan tempur yang tinggi dan memenuhi hasrat Gerak Khas sebagai satu pasukan yang *Elite* dinegara ini, kita mestilah menjalankan latihan yang lebih rapi dan teratur serta mengikut arahan yang telah diedarkan oleh Panglima Gerup Gerak Khas. Kita janganlah terlampau *ambitious* hinggalah satu perkara pun tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna.

Latihan adalah satu proses yang panjang serta berlanjutan, semua anggota mestilah difahamkan bahawa dengan mempunyai latihan-latihan yang tertentu, segala tugas dapat dijalankan dengan lebih berkesan. Walaupun beberapa masalah lain yang dihadapi seperti masalah logistik, kekurangan anggota, tugas-tugas operasi dan lain-lain lagi, tetapi tujuan rancangan latihan kita mestilah diutamakan. Semangat dan segala sikap ketenteraan yang baik mestilah dilatih, dibentuk supaya mereka dapat menjalankan tugas dengan perasaan yang rela serta dengan penuh dedikasi. Sistem latihan yang ada sekarang adalah sesuai tetapi terlalu padat.



Di laut jua cekap selalu



Lt Kol Daud Bin Ariffin telah ditauliahkan ke dalam Kor RAMD pada tahun 1966. Beliau telah bersukarela berkhidmat dalam Pasukan Gerak Khas sejak 1968. Telah menghadiri Maktab Turus di Quantico, USA pada tahun 1980. Kini bertugas sebagai Ketua Tim Projek Mersing.

'As regards the relation of strategy to tactics, while in execution the borderline is often shadowy, and it is difficult to decide exactly where a strategic movement ends and a tactical movement begins, yet in conception the two are distinct. Tactics lies in and fills the province of fighting. Strategy not only stops on the frontier, but has for its purpose the reduction of fighting to the slenderest possible proportions.

This statement may be disputed by those who conceive the destruction of the enemy's armed forces as the only sound aim in war, who hold that the only goal of strategy is battle, and who are obsessed with the Clausewitzian saying that 'blood is the price of victory'. Yet if one should concede this point and meet its advocates on their own ground, the statement would remain unshaken. For even if a decisive battle be the goal, that aim of strategy must be to bring about this battle under the most advantageous circumstances. And the more advantageous the circumstances, the less, proportionately, will be the fighting.

The perfection of strategy would be, therefore, to produce a decision without any serious fighting.'

B H Liddell Hart – "Strategy" 1968

FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF WAR IN THE MALAYSIAN ENVIRONMENT

MEJ DON TOO HENG ONN

Malaysia's principles of war have never really been put to the test. As such they have been accepted as none the worse than any others. This article attempts to verify the suitability of the Malaysia Armed Forces' principles of war and to recommend a list that is fundamental to meet her requirements under the Malaysia environment. It concludes that certain principles from the current list are not suitable and less relevant than others; whereas a few not in the current list are highly applicable in the Malaysian environment.

This article is a condensation of a paper submitted to meet the academic requirements of the Malaysian Armed Forces Staff College where the writer was a student in 1982.

"It is however, an undoubted fact that the general who places his trust in the principles of war, and who trusts in them the more strongly the fog of war thickens, almost inevitably beats the general who does not."¹

— Col JFC Fuller

INTRODUCTION

The Malaysian Armed Forces have not been a party to any notable campaigns or wars since her inception as an independent armed forces. This, coupled with the fact that it is only fifty years old, have denied her the privilege of a reservoir of lessons for the evolution and compilation of her own doctrines of war, the principles of war included. Adopting the British

principles of war in toto was then the logical step to take, after all, the Malaysian Armed Forces were cast in the moulds of the armed forces of her former colonial masters. Although at present there appears no reason to begrudge these principles of war, being as yet to be truly tested, this very reason of uncertainty demands that the principles be given a second hard look.

United States (Army)	Great Britain and Australia	Soviet Union	Malaysia
(a)	(b)	(c)	(d)
Objective	Selection and maintenance of the aim	Advance and concentration	Selection and maintenance of the aim
Offensive	Offensive action	Offensive	Offensive action
Mass	Concentration of force	Concentration	Concentration of force
Economy of force	Economy of effort	Economy of force	Economy of effort
Manoeuvre	Flexibility	Manoeuvre and initiative	Flexibility
Unity of command	Co-operation	Combined arms	Co-operation
Surprise	Surprise	Surprise and deception	Surprise
Security	Security	Adequate reserves	Security
	Maintenance of morale	Morale	Maintenance of morale
Simplicity	Administration	Annihilation	Administration

Table 1: Comparison of Principles of War Used by Various Nations.

What truly constitutes the principles of war? There has never been any unanimity in what matters "deserved" to be ranked as principles of war, although the lists have consistently remained around ten principles. Even the major Allied Powers do not share a common list. This is surprising considering that most Allied tacticians and strategists have had such common references

in the teachings of both Jomini and Clausewitz. This then raises the doubt that Malaysia's outright adoption of the British's version is the most suitable by a stroke of coincidence. This is most unlikely, considering that there is really very little similarity between the Malaysia environment² and Great Britain's.

France	People's Republic of China	Israel	Malaysia
(a)	(b)	(c)	(d)
Concentration of effort	Political mobilization Selection and maintenance of the aim Offensive action Concentration of force	Aim Concentration	Selection and maintenance of the aim Offensive action Concentration of force
Surprise	Initiative or flexibility Coordination Surprise Security Morale	Economy of force Flexibility and initiative Co-operation Surprise Protection Consciousness of the cause	Economy of effort Flexibility Co-operation Surprise Security Maintenance of morale
Liberty of action	Freedom of action Mobility		Administration

Table 2: Comparison of Principles of War Used by Various Nations.

The Americans introduced a list of principles in 1920 from a compilation made by Col (later Maj Gen) J.F. Fuller. The same list was also adopted by the British in 1924 with very little changes. The British then "gifted" Malaysia with the same principles of war when they helped form the post-independent armed forces of then Malaya. They did so with typical swaggering British confidence of knowing "what was best". Since then the onus to prove or disprove these principles remains with the Malaysians. That we share the same principles with one of the world's oldest armed forces is reassuring, but to sit back and believe ourselves that truly the British should know "what was best" is both naive and unprofessional. The examination of the principles is long overdue. It is now time to ascertain which amongst the lot are truly fundamental.

SELECTION AND MAINTENANCE OF THE AIM

The British definition of this principle reads, "In the conduct of war as a whole and in every

although differing in definitions. By themselves the Oxford dictionary defined aim as, "to direct one's ambition," and objective as "that towards which troops are to advance". Judging from definition of these two words alone, it would seem that "objective" has the more military flavour. Liddel Hart however believes that the word objective, although in common usage, is less appropriate than aim.³ In war, at the very top, is the political objective. All other objectives are subsidiary and directed to this supreme objective. To capture his cities, to destroy his industrial bases, to bomb his command centres, are all military "objectives" subservient to the political one. It would therefore seem more appropriate to speak of the objective when dealing with the political requirement and to speak of aims when dealing with the military forces that are directed in the service of the political objective.

In the concluding perspectives as to why the US failed in Vietnam, researchers and scholars were in unanimity on at least one subject the lack of well defined objectives vis-a-vis the American presence in South Vietnam.⁴ Sub-



Malaysian Vegetation And Terrain

operation of war, it is essential to select and maintain an aim until it is attained". The Americans' principle objective reads, "Direct all efforts towards a clearly defined, decisive and attainable goal". They are both essentially similar

sequently a large segment of the American people could not identify themselves with the cause and was thus against the war. On the war front the US adopted the objective of wearing down the enemies' will to fight by destroying her manpower

and war-materials faster than they can be replaced.⁵ This American objective suffered from the under-estimation of the VC/NVA's resilience to fight and his preparedness to spend in terms of lives to achieve unification. Putting it rather simply but not untrue, with both her political and military objectives off their marks, it is not surprising that the Americans lost the war.

The Malaysian vegetation and terrain do not include miles and miles of rolling plains where a single massive battle involving corps and armies can be fought. The battles and skirmishes leading to the final show-down will be very much a war of battalion and company commanders and platoon and section commanders. Engagements with the enemies will be scattered and independent missions by small self-contained units, employing

that resources directed at the wrong aim cannot produce the results that victories are made of. This perhaps explain why most countries hold to this principle of war.

The selection and maintenance of the aim is a fundamental principle of war, no less applicable in Malaysia than in those countries who had found through some bitter experiences that the ignoring, or deviation from this principle had contributed significantly to set-backs in battles and even losing of wars. Malaysia should retain it as the first of her fundamental principles of war. A one sentence definition, combining the British and American definitions would read, "In all operations, the aim selected must be clear and to be pursued without distraction until it is attained".



Hitler's soldiers advance through a wreckage — strewn

the maximum use of ground will bring dividends. In such situations, the maintenance of the aim of a mission takes on greater importance. Instilled with a sense of knowing the consequences and implications of failure in "the maintenance of the aim", commanders at all level will be more dedicated and determined to see to the attainment of their missions.

The selection and maintenance of the aim is a very basic and paramount principle of war. As recently as the fall of South Vietnam, has shown

OFFENSIVE ACTION AND CONCENTRATION OF FORCE

Confucius, when questioned by his disciple Tzu-lu on his choice of an assistant, said, "The man who is ready to beard a tiger or rush a river without caring whether he lives or dies that sort of man I should not take. I should certainly take someone who approaches difficulties with due caution and who prefers to succeed by strategy".

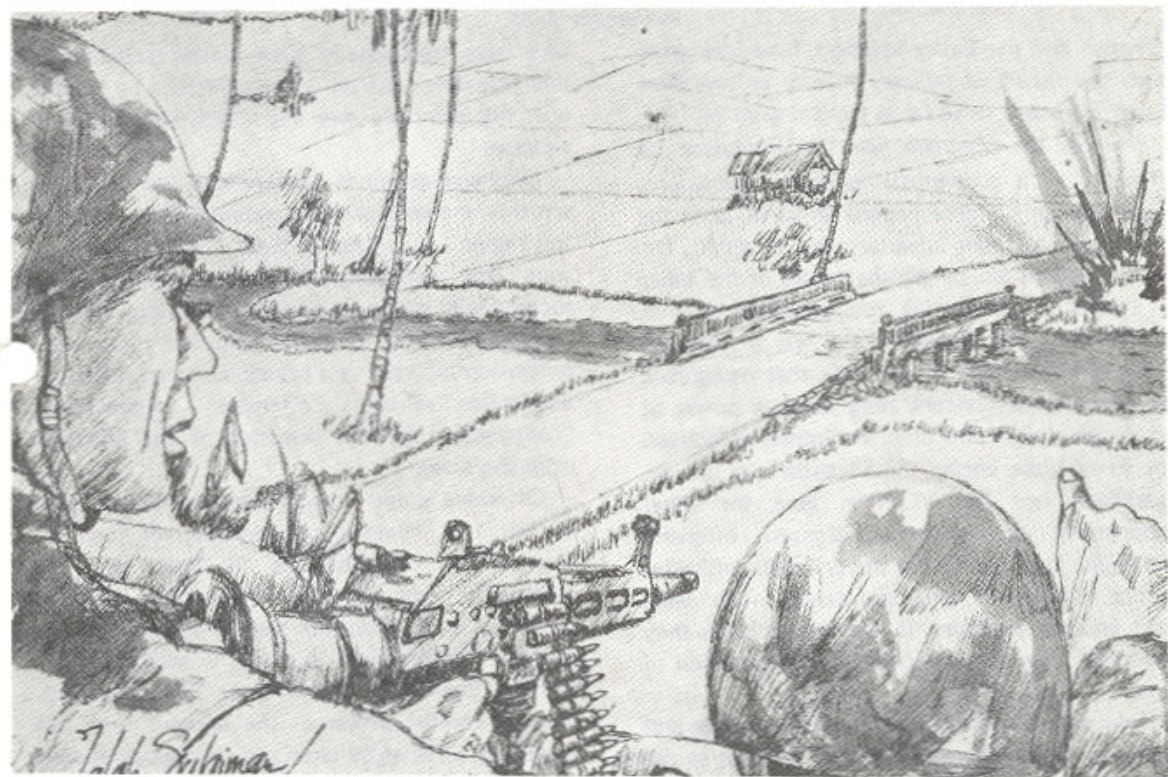
When Confucius instructed his disciple thus, he was also admonishing on the futility of a mindless show of force.

Offensive action is not a mindless show of force. It is by one definition, "to seize, retain and exploit the initiative". It is the means to an end, and unless the required end result is achieved, the offensive may well have been a futile show of force (?). It is not difficult to imagine the potential in seizing, retaining and exploiting of the initiative in a conventional war of fast moving, highly mobile and manoeuvring battles.

Examples of such large scale engagements, employing classic conventional war tactics are those of the Middle East and the Second World War in Europe. These wars were like games of chess played on giant chess-boards where every move is crucial and a lost in initiative may prove irretrievable.

But a war in Malaysia will not bear too much resemblance to the ones of the Middle East nor of Europe. With her thick jungles and hilly terrains a

conventional war in Malaysia will look more like the one fought in South Vietnam. So it was in South Vietnam, which was really a war between two regular armies (the Americans and her allies vs the VC/NVA); yet it was seldom fought on a truly conventional setting.⁸ How applicable is the principle offensive action, under such circumstances? The Americans, dictated by circumstances to play the cat in the "cat and mouse" game, were never able to seize, retain nor exploit any initiative for long simply because the mouse refused to play. The VC/NVA, on the other hand received terrible beatings on the occasions they chose to mount the offensive against superior conventional forces. The siege of Khe Sanh, the 1968 Tet Offensive and the Easter invasion of 1972 were examples of these humiliating defeats. For in truth, in a war without fronts, which both the French and Americans came to associate with their wars in Vietnam,⁹ there were very few opportunities for a successful offensive in the conventional sense. The siege of Khe Sanh, the Tet



Typical Malaysian Environment



Iranian troops pose with a captured Iraqi M-60 tank during fighting on the outskirts of Abadan in October 1980

Offensive and the Easter invasion, have now gone down the annals of military history as "mindless shows of forces", in so far as tactical gains go.

Whereas the Vietnam war saw limitation on offensive as a conceptual guide to operations, concentration of force proved its forte. Both the Americans and their adversary the VC/NVC, frequently attempted to get the better of the other by religiously employing this principle. Put in another way, the nature of the war in Vietnam lent itself favourably to the side that recognized the potency of concentrating combat power at the decisive place and time for limited objectives. For in no time during the Vietnam war did the Americans nor the VC/NVA gave the other opportunity to mount prolonged offensive campaigns that manifested the principle, offensive actions. Offensive and counter-offensive were short and sharp affairs. In the final analysis they resembled more the principle of concentration of force.

Concentration of force at the decisive place and time has not only proved its effectiveness in the Vietnam War, but will also be the instrument to get back at the communist-inspired adversaries

who have traditionally been master-tacticians of this principle. Should Malaysia resort to guerilla war, this principle may augur well for battlefield victories.

Offensive action as a principle of war has under scrutiny shown lacking in expression for wars in this region "Asian Wars" if you like wars that embody Confucius's teaching to succeed with patience, stealth and strategy and not "a mindless show of force". Further more, concentration of force as a principle carries sufficient implication of being "offensive — minded" to "compensate" for the deletion of the principle offensive action.

Offensive action is not a fundamental principle of war for Malaysia, concentration of force is; however the definition the the latter principle speaks in terms of concentrating the "combat power", it is therefore more appropriate to rephrase the principle to read, "Concentration of Combat Power". The definition, "The concentration of combat power at the decisive time and place", is sufficiently clear and concise and should remain.



German Held Territory – WWII

ECONOMY OF EFFORT AND CONCENTRATION OF FORCE

Once again, concentration of force is discussed in relation with another principle. This time it is with economy of effort. In this case, the two are a corollary to each other.

The American definition of the principle, economy of effort reads, "The allocation of minimum essential combat power to secondary effort". Clausewitz with his general theory that to introduce into the philosophy of war an element of moderation would be an absurdity, has, not surprisingly, devoted very little on this aspect of warfare. His elaboration on the economy of effort, carries the same demanding tone and bears little resemblance to the modern definition. He wrote, "If a segment of one's forces is located where it is not sufficiently busy with the enemy, or if troops are on the march that is, idle while the enemy is fighting, then these forces are not managed economically".¹⁰ Clausewitz by these reasonings seemed more impressed by the maximum utilization of resources rather than the economical employment of them. Such interaction of values is understandable, after all, as mentioned earlier, both principles are corollary to each other.

It is with the discreet employment of forces that a commander is able to achieve concentration for his decisive move (coup de main). Moreover, inherent in both principles is the requirement that the forces employed must bring maximum results. As regards to Clausewitz's explanation on the economy of effort, sufficient emphasis was laid on "maximum returns", but he made no inference to expend resources discriminately. This omission raises the suspicion that Clausewitz's writings on the economy of force were merely an extension to his primary principle of concentration. Having thus given concentration of force his full attention, this perhaps explain why he did not deem it necessary to write extensively on economy of effort.

Of Marshall Foch's four principles of war,¹¹ it is interesting to note that his accounts on the economy of effort are also, like Clausewitz's more akin to concentration:

"One does not wage two wars at one time efforts must be concentrated.

One must know how to accept a loss when advisable, how to sacrifice a province, and to meanwhile march

*with all one's forces against the other, compel them to do battle, spare no effort for their destruction.....*¹²

It is no wonder then concentration is not amongst Foch's principles of war. Although absent in form, it is present in substance. He, like Clausewitz, has married the two principles, no doubt recognizing the "indivisible" relationship between them and have chosen the form of one to represent the ideas of both. Yet despite such 'obvious' corollary of the two principles we find that major powers like the USA, USSR, UK and Israel subscribing to both. This is even more perplexing when one realize that both principles may be represented by either, with a little alteration in their definitions:

Concentration of force The concentration of combat power for the primary task with minimum essential power engaged in other tasks.

Economy of effort The allocation of minimum essential combat power to secondary tasks with the aim to achieve concentration.

It can be argued that such simple solutions are too loose for exact application and allow themselves to various interpretations. That too, they will lose their individuality and emphasis. In a complex and engrossing war of continental magnitude, with numerous armies fighting on both sides, the failure to observe one of these two "rules" may well have profound effect on the outcome of the campaign. In such cases, the requirements of both principles may be better served if listed separately and distinctly. Still, we see that France has found that adhesion to concentration alone is sufficient to guide her in wars, and presumably, adequately guarding against the uneconomical employment of her forces.

Is Malaysia in dire need of a principle whose main "asset" is to remind her of the virtues of economy of force? Will not the inherent requirement of judicious employment of forces to acquire the principle of concentration, suffice? The need

to guard against the excess employment of troops to secondary tasks should be an infused skill of any commander who appreciates the power of concentration. In small armies with limited resources, they are practised as a matter of course and need no prodding. Experienced commanders should know that concentration is inversely proportional to the economical use of the same force.

Economy of effort is not a fundamental principle of war in the Malaysian environment. The guard against excess employment of resources is sufficiently imposed by the principle, concentration of force.

FLEXIBILITY

Flexibility denotes versatility and adroitness in adaptation to changes without affecting the attainment of the aim. There are two aspects to flexibility; the first is coextensive in a sense with mobility, the second is flexibility of the mind which is actually a characteristic of leadership.

For reasons unknown, the British Commonwealth countries are the only ones to recognize flexibility as a principle of war, even then some have rejected it since India for one. The major powers however, have not exactly ignored the need to be flexible. The Americans have picked manoeuvre, the Russians, manoeuvre and initiative, to express the same quality. It is not difficult to understand why. Manoeuvre is the principal mean from which flexibility in deployment and engagement is achieved. Moreover, to the American, manoeuvre as a term is a major component in their overall calculation of combat power. In most situations manoeuvre can be applied only in conjunction with the effective employment of fire-power. In the lower level of command this would be expressed as "fire and movement". The Russians have in fact "played safe" by incorporating both aspects of flexibility by including "initiative" to their principle manoeuvre. Initiative being directly related to flexibility of mind i.e. leadership.

Flexibility of the mind is a trait of good leadership. It is a very individual and discerning ability. As a pre-requisites for good leadership, it is better expounded in the training of officers than made a principle of war.

Flexibility as related to mobility is limited in application to defence, which is Malaysia's first course of action in the event of war. Having said this, however, one must remember though, that the defence is a prelude to the attack. The reminder still rings in the era, "No war is ever won through defensive actions alone".¹³ In defence as in the offence the aim is still to destroy the enemy. Clausewitz has termed his defensive as a delayed offensive, in which the first phase is attrition and the second, attack.¹⁴ To him there is no other way to wage a defensive war. Unless a "defeated" enemy is completely routed, he is only defeated in that one battle and will return the stronger and the wiser. No matter how strong a force is in defence, it cannot hope to achieve ultimate victory without going into the offensive, catch up with the enemy and destroy him permanently. These capabilities described, are the physical aspects (firepower and manoeuvre) of combat power. In the offensive, it is not a mere move of catching up with the enemy, in the simplest term, it is "to initiate a fight". As such, manoeuvre with her implied intent to place the enemy at a relative disadvantage for maximum effective use of own firepower qualifies better the reason and objective being mobile.

The principle concentration of force depends much on the ability to manoeuvre. Then again, manoeuvre in conjunction with firepower conforms well to our own battle-drill of fire and movement where it is taught even at section level. Manoeuvre with its implication of gaining advantageous battle position for the effective use of firepower is more suitable a principle of war than flexibility with her two different connotations. Flexibility is not a fundamental principle of war. Manoeuvre is a fundamental principle of war in the Malaysian environment. The definition, following the American expression of their's should read, "To move into favourable positions for the maximum employment of firepower".

CO-OPERATION

As a principle, co-operation is quite a recent inclusion into the principles of war, although Clausewitz mentioned the importance of public opinion (vis-a-vis co-operation) as a principle of

war. He stressed that the people must support and co-operate with the opted military resolution of the nation. Co-operation as a principle first made her appearance around the late 20s as wars began to get more complicated.

The Americans have defined their equivalent of co-operation, unity of command to read, "For every objective, there should be unity of effort under one responsible commander". The emphasis is not on co-operation but on unity of command. The Americans feel that in the stress and fatigue of war goodwill amongst men will not be at its best and unity of effort should not be left to chance. It will be better served by a single commander whose decisions are non-negotiable.

The British however do not agree, they felt that no amount of directives, instructions and orders can compensate for the co-operated and unified strength of a force. Their Field Service Regulation says of this principle, "It is only with effective co-operation that component parts of any force or nation can develop the full measure of their strength".

Who is right, the Americans with their more "practical" approach or the British with their aspired situation of close co-operation? It must however be admitted that genuine co-operation within a military force can double or triple her unified strength whereas, no matter how effective a unity of command, her fighting elements will only be as strong as her strength in number if it is not multiplied by the combat multiplier co-operation.

Field Marshall Foch introduced the term, "Intellectual Discipline" and is a firm believer that discipline constitutes the main strength of armies.¹⁵ He recognized that co-operation between units and personnel in times of war required discipline of mind, and that co-operation between units was foremost co-operation between leaders. Although commanders have to obey orders, they must do so with good character, in high spirit and with a clear conscience. This means that one does not execute orders only in such measures as seems proper or possible, without an earnest and honest attempt to give off one's best; or to avoid responsibility if one thinks that can be done without the risks of being compromised. This discipline of the mind is the acting out in the same

spirit as the orders given and, in his own words "to assure the action of the whole through the combined actions of all participants".¹⁶

A proponent of co-operations should naturally find favour with Foch's teachings on intellectual discipline. A military force cooperating in character and in spirit will be a formidable force. Malaysia having a multi-racial armed forces will find this understanding and co-operation in body and in spirit much of an asset. This honesty and integrity amongst her officers and men will be an indispensable tool in her craft of war. Co-operation is definitely a fundamental principle of war for Malaysia. A definition encompassing Foch's level of co-operation should read, "It is only through co-operation in character and in spirit by the component parts of a force or nation that the full potential of her strength can be developed".

SURPRISE

Often described as a battle-winning factor, surprise is defined as the creation of a situation where the enemy is caught unprepared to counter effectively the initiatives of the opposing force. This can be achieved at all level of command, from the highest level of a strategic plan to a section attack.

To achieve surprise, two factors must be satisfied, good intelligence and security. Intelligence is required for the commander to plan and security is to prevent the commander's plan from being divulged to the enemy. When these conditions are met, deceptions where applicable can be employed to set the plan into motion.

Sun Tzu is a staunch believer on the values of surprise and deception. Going through his works on "The Art of War", one would come across numerous references on the need to deceive and surprise the enemy in order to do well in battles. His statement, "All warfare is based on deception"¹⁷ is an indication of his obsession with this belief.

All the major powers without exception are proponents of the principle of surprise. The USSR is the only one to phrase it, "surprise and deception". There is no notable example of

surprise being achieved without some form of deception, therefore there is no necessity to incorporate it into the principle surprise. The part that deception plays can however be included in the definition of the principle. The absence of which, as is the case with the American definition, somehow fail to give the distinct impression of a "punch" as one would associate with the principle surprise. The Americans have defined it thus: "Accomplish your purpose before your enemy can react effectively". This is too "tame" a definition for a dynamic principle like surprise. The following definition is more demonstrative, "The conduct and accomplishment of an operation such that the enemy is so deceived, that they are unprepared and unable to react effectively".

With the much improved techniques of warfare today, an army will be hard-pressed to achieve surprise. In a Malaysian vs "invaders" scenario, such difficulties will be further compounded on the latter. Being in a strange land and acting the roles of the aggressors, intelligence for her will be harder to come than for this principle to be utilized to off-set some of the material superiority of the aggressors is there to be exploited.

The Malaysian environment aside, surprise is such an essential element in war, it has contributed greatly to many a victory in battles in the past. It is through surprise that guerilla fighters, (with their traditionally weaker resources) are able to come out the better after most encounters with regular forces. They will attest to the alliance of surprise and survive by it. Without doubt it is a fundamental principle of war. Malaysia should opt for the more dynamic definition, "The conduct and accomplishment of an operation such that the enemy is so deceived, that they are unprepared and unable to react effectively".

SECURITY

If surprise is of such importance in war, it follows that protection against surprise should be also of prime consideration is planning. This protection is provided by security. At a glance security seems the opposite of surprise, but not quite. The success or failure of surprise is calculated by the extent of one's opponent's failure to react effectively to one's moves. Security encompasses



Surprising the enemy: Marines rush ashore from a landing boat near Lunga Point, on north Guadalcanal. Their objective was an unfinished Japanese airstrip which, when completed by Seabees, was named Henderson Field. At first the marines met little resistance, a deceptive start to six months of desperate fighting.

the measures taken to deny the enemy opportunity for deception and surprise.

It should not be misunderstood that security impair the aggressive spirit of units or their personnel, nor does it restrain a commander from taking calculated risks. The repeated withdrawals of the allies in the early stages of the Second World War to maintain security whenever the Germans had infiltrated into their Lines of Communication, had been thought to be a result of being over-cautious in security. Carefully analysed, it was seen that it was a lack in security and not over-indulgence in it that caused it.

Without ambition to expand her territory, Malaysia will only be involved in a war in the defence of her sovereignty. Clausewitz has maintained that the defence is a stronger form of war though with a negative objective. His theory is that the object of the defence is to preserve whilst that of the attack is to acquire. It is easier to preserve than to acquire.¹⁸ Moreover the defenders have the added advantage of the choice

of terrain and fighting from prepared positions. Fuller however does not agree with Clausewitz's theory. To him, neither the defensive nor offensive is inherently stronger, as this will depend on the circumstances surrounding them.¹⁹ However another observation raised by Clausewitz is more generally accepted. He pointed out that history has shown that the weaker army had invariably defended and the stronger attacked.²⁰ Hence for the weaker army at least, defence is the better option. This is so with Malaysia. Her defensive stance is to inflict heavy casualties on the invading forces before mounting the counter-offensive. How successfully this objective will be attained be proportional to some extent, to the numbers of "surprise" Malaysia can drop on her adversary. In this aspect an effective check on the enemy's collection of intelligence may tilt a fluid situation in our favour. Facing a vastly superior and battle seasoned army, every gain in knowing more about the enemy than he knows about us will be invaluable. Malaysia's current operations against the

communists have already brought home the importance and need for a sound security system.

Security by her own merits and implication in the conduct of war, is deserving of "fundamental" status to any armies in search of their fundamental principles of war. The example on Malaysia only illustrates the potential dangers awaiting poor security, and the rich rewards that go with an effective security system. Security is justly a fundamental principle of war and her definition, which is straight forward, should remain, "The measures taken to deny the enemy from acquiring an unforeseen advantage".

Good co-operation between the operational staff and the administrative staff is rightly the conveyance of inducing "good administration" in war; co-operation is already a fundamental principle of war, administration is therefore, redundant.

MAINTENANCE OF MORALE

High morale of troops is undoubtedly a matter of great consequence in battle. All the great military scholars and great generals have paid homage to it. One of Sun Tzu's five "matters" to be deliberated in council before a declaration of war is morale.²¹



Above: Members of Company A, 30th Ranger Battalion maintain radio contact as they move against the Viet Cong near Saigon during the Tet offensive. The fighting by the ARVN was to come as a happy surprise to American forces who had wondered if the ARVN could be relied on as allies in battle, particularly in one as demanding as that fought during Tet.

ADMINISTRATION

Good administration is equally important in peace as well as in war; the implications in peace is no less consequential as in war. It is with good administration that the preparations for war is made ready. Under the circumstances it may be impertinent to lay emphasis for its proclamation as a principle of war.

Further, administration although pivotal to soldiering, is a part of the command function and derivable from another principle, co-operation.

High morale is produced and maintained by a number of events. Foremost is the timely provisions of the basic amenities of soldiering like food, warmth and shelter and hardwares with which to fight. Then of course "nothing succeeds like success". Although in a sense the intangibles, like good leadership etc., also contributes towards high morale it is basically the tangibles that are its primary source. It is therefore prudent to understand that high morale as a state of mind is brought about by materials and battle gains and mainly sustained by the same. The less these are

forthcoming, the more will the morale of troops suffer. Do we want a principle held to such "material ransom"? In war there is no certainty that suppliers will come in time every time. Morale, depending on materials and battle gains for sustenance; it is not too fickle and uncertain to be made a principle of war? Be it as it may, it cannot however be denied that a sense of "high morale" is relevant and of consequence. What remains then is to search for a principle that produces the same effect as morale but not subjected to the same battle gains and materials requirement for endurance. A state of mind that is recharged from a psychological rather than a physical source.

The other aspect of morale that needs to be understood is that inter-relationship of morale between troops and the rest of the populace. No matter how well attended the troops in the fronts, their morale will not be high if the people are not in accord with their war. National unity is the word to describe this togetherness. Sun Tze recognized it as an essential requirement for victories in war and went on to say, "By morale influence I mean that which causes the people to be in harmony with their leaders, so that they will accompany them in life and unto death without fear of mortal peril".²² On this subject

Clausewitz says, "Although the influence on war of a single inhabitant is barely perceptible, the total influence of the inhabitants of a country at war is anything but imperceptible. Everything goes on easier in our country, provided it is not opposed by the general feeling of the population. The spontaneous co-operation of the people in all cases is most important".²³ In democratic countries no "unpopular war" with adverse public opinion has ever done well. Italy's refusal to give up Libya finally ended humilatingly for the Italians. The British and French were forced to withdraw from Egypt after their attack in 1956 by the uncompromising attitudes of world opinion. And more recently, the Vietnam debacle, the American forces were brought home by the American people.

When a nation goes to war, her people goes to war, not just the army. The people and the army are inseparable; the well-being of one is the well-being of the other; the morale of one reflects the morale of the other. It is therefore surprising that the People's Republic of China (political mobilization) and Israel (consciousness of the cause), are the only countries to regard the people's involvement as deserving of consideration for their war efforts. Surely there are ample examples in military history to prove that a



South Vietnamese Marines flush out Viet Cong personnel from a village. The soldier is holding an M-1 sub-machine gun, commonly known as a Grease Gun, and is dressed in the typical black overalls with a bag of rice slung at his waist.

"people's army", is a formidable army.

Having earlier explained the need of a principle to replace morale, it can now be seen that the issue cannot be satisfactorily solved without including the general public of a nation at war. Going one step further, the principle should embody pride, morale, motivation, courage, dedication, consciousness of cause and the other intangible factors which the Americans call "combat — multipliers". Because war is a human endeavour of the most demanding kind, the people of a nation at war cannot be any less committed. There have been occasions when the intangible chemistry is right, it has resulted in the defeat of superior forces. Author Dicky Chapelle, an

elasticity". The same dictionary defines "perseverance" as being, "steadfast, persistent and maintain to endeavour". National resilience and perseverance will be in great need to invoke the courage and strength of character imperious in a long war of attrition. By their combination they conjure up images of men and women responding magnificently to the calls for infinite effort, sacrifices and strength in the defence of their country. They may not exactly promote a perpetual high state of morale but the masses thus motivated, will, with steadfastness hold a stiff upperlip, no matter how long and difficult the war. National resilience and perseverance is a fundamental principle of war for Malaysia. A



Awaiting in an ambush position — Malaysian jungle

American writer, in his article, "How Castro Won", explained how Castro's riflemen time and again turned back Batista's tanks and planes, "They un-mistakably communicated their will to fight to an enemy whose superior arms and equipment were not matched by the will to use it".²⁴

The biggest problem now of-course, is to find the principle that embodies all these qualities mentioned. National resilience and perseverance are the words nearest to representing the feelings and responds required. "Resilience" as defined by the Oxford dictionary, "is the power of resuming the original form after compression; also

definition for the expression of this principle can read, "The grit of a nation for the infinite effort, sacrifices and strength required in her defence in time of war".

CONCLUSION

The fear that certain Malaysia's Principles of War may be incompatible to her environment is justified. The paper has been able to bring out the disaccords of some of the principles to either the Malaysia environment, or tot the present demands in the art and science of war, especially in this part of the world.

The majority of Malaysia's Principles of War however, are still applicable and relevant in the conduct of war, in particular the type of war Malaysia is expected to fight. Below are the conclusions drawn of the suitability of these principles (and those others related in the study) under the Malaysian environment:

- a. **Selection And Maintenance of The Aim.** Fundamental principle of war.
- b. **Offensive Action.** Not a fundamental principle of war.
- c. **Concentration of Combat Power.** Fundamental principle of war. Formerly concentration of Force.
- d. **Economy of Effort.** Not a fundamental principle of war.
- e. **Manoeuvre.** Fundamental principle of war. Adopted in place of Flexibility.
- f. **Surprise.** Fundamental principle of war.
- g. **Security.** Fundamental principle of war.
- h. **Co-operation.** Fundamental principle of war.
- i. **Administration.** Not a fundamental principle of war.
- j. **National Resilience and Perseverance.** Fundamental principle of war. Adopted in place of Maintenance of Morale.

REFERENCE NOTES

1. Colonel J.F.C. Fuller, *The Reformation of War*, (London, Hutchinson and Co., 1923), p. 28.
2. This article directs itself strictly on the examination of the Malaysia principles of war, a review of the "Malaysian Environment" found in the original paper is not included.
3. S.T. Das, *An Introduction To The Art Of War*, (New Delhi: Sagar Publicatio, 1970), p. 48.
4. W.S. Thomson and D.D. Frizzel (Editors) *The Lessons of Vietnam*, (New York: Crane, Russak and Cp. 1977) p. 276.
5. This was always stated as one of several goals in Vietnam, but, at least until late 1969, it was always considered the most important one. *Ibid*, p. 85.
6. To date the Russians are the only major power not to recognize this principle. Their national aim in peace and war is the same the communization of the world thus they feel that it will be redundant to list it specifically as a principle of war.
7. Sun Tzu, *The Art of War*, edited by Samuel B. Griffith, (Oxford: University Press, 1963), p. 41.
8. Thomson and Frizzel, *op. cit.*, p. 20.
9. *Ibid.*, p. 18.
10. Carl Von Clausewitz, *On War*, translated by Micheal Howard and Peter Paret, (New Jersey: Princeton Univeristy Press, Princeton, 1976), p. 213.
11. Foch's four principles of war: Economy of Force, Freedom of Action, Free Disposal of Forces, and Security and Surprise.
12. Marshall Ferdinand Foch, *The Principles of War*, translated by J. de Morinni, (New York: AMS Press 1970), p. 13.
13. Lt Kol D.K. Palit, *The Essential of Military Knowledge*, (Aldershot: Gale and Polden Ltd., 1953), p. 83.
14. Clausewitz, *op. cit.*, p. 358.
15. Foch, *op. cit.*, p. 99.
16. *Ibid.*, p. 102.
17. Sun Tzu, *op. cit.*, p. 41.
18. Clausewitz, *op. cit.*, p. 357.
19. Fuller, *op. cit.*, p. 72.
20. Clausewitz, *op. cit.*, p. 359.
21. Sun Tzu, *op. cit.*, p. 63. The other four matters are, weather, terrain, command and doctrine.
22. *Ibid.*, p. 64.
23. Clausewitz, *op. cit.*, p. 373.
24. Franklin Mark Osanka (Editor), *Modern Guerilla Warfare*, (New York: The Free Press, 1961), p. 327.



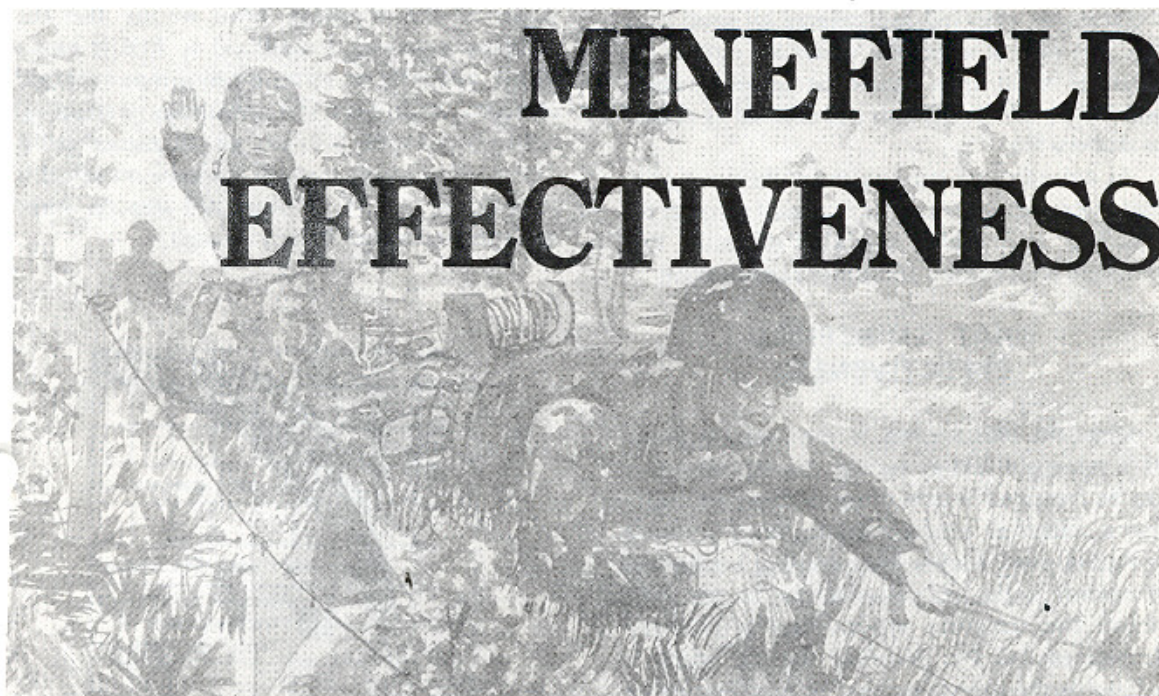
Mej Don Too Heng Onn was a student of the Royal Military College at Sungei Besi. He was commissioned in 1970 into the Ranger Regiment and had since served in various battalions and held various staff appointments. He is a graduate of Staff College Haigate, Mej Too is currently the SO 2 Plan/log with Territorial Army Directorate Ministry of Defence.

An Army is a team. It eats, sleeps, lives and fights as a team. All this stuff you've been hearing about individuality is a bunch of crap.

Gen George S Patton Jr - 1975

Looking back upon it now, I cannot conceive that God has granted any man a richer, fuller, more satisfying life than mine, for it was spent in service

General Matthew Ridgway, 1956
(Military Review - Farewell
To Arms Feb 1980)



MINEFIELD EFFECTIVENESS

LT KOL HJ MOHD ZAIN BIN HAMZAH

INTRODUCTION

The emphasis in the conventional warfare training of the Malaysian Army at the moment is in the defence phase of war. Many major and minor exercises at formation and unit levels had been conducted with the overall objective of improving our professional knowledge and efficiency in the conduct of defensive operations.

In defence, the natural and artificial obstacles play an important part in the commander's overall defence plan. The most familiar artificial obstacle is the minefield. In The Malaysian Army laying of mines is an all arms responsibility. Therefore all arms particularly the combat arms must be well acquainted with all aspects of minewarfare.

In our Army nobody can claim himself to be an expert in minewarfare. The reason is obvious that we have not fought any major war since the Japanese invasion and therefore we lack the practical knowledge and experience in minewarfare. Whatever minewarfare training conducted at the Engineer School or at unit level are mostly theoretical with small scale practical laying exercises using practice mines or dummies.

This is probably the best we can do under present circumstances.

This article deals with one aspect of minewarfare theory i.e. estimating the effectiveness of minefields which every commander must know before he orders mines to be laid as part of his obstacle plan.

THE USE OF MINEFIELD

In defence, minefields are generally used for the following purposes:

- * To delay the enemy advance.
- * To break the momentum of enemy assault.
- * To separate the infantry from the supporting arms.
- * To channel the enemy into ground of own choosing.
- * To deny enemy the use of ground.
- * To inflict casualties and lower enemy's morale.
- * To provide flank protection.

Minefields can be breached or cleared manually, with the use of explosive devices or with mechanical breaching equipment. The protective minefields which are laid for close protection must

therefore be observed and covered by small arms fire. The tactical minefields which are outside the range of small arms should be observed where possible by OPs or patrols and covered by mortar or artillery fire.

As defenders we must cater for the eventuality that the enemy may choose to assault through the minefield. It is against this kind of tactics that minefield effectiveness come into consideration.

WHAT IS MINEFIELD EFFECTIVENESS

Minefield effectiveness is the stopping power of a minefield laid at certain desired density. It can be measured in term of percentage probability that a soldier or a vehicle encountering (stepping or rolling over) a mine while crossing a minefield at normal angle i.e. perpendicular to the mine strips. The minefield effectiveness is primarily determined by the minefield density which is defined as the average number of mines per metre of front. Theoretically the greater the density the more effective or the greater is the stopping

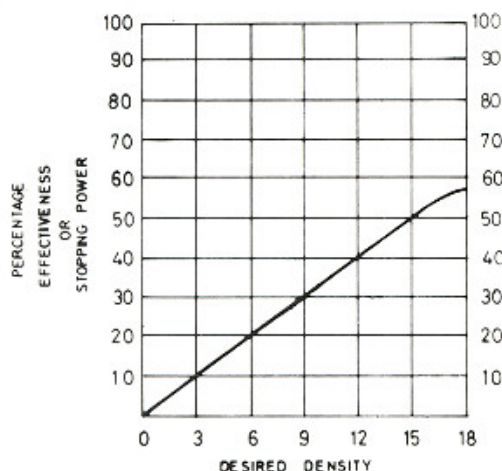


FIGURE 1 EFFECTIVENESS OF ANTI PERSONNEL MINEFIELD

power of the minefield. When we say that the stopping power of a minefield is 70% it means that a soldier or a vehicle crossing that minefield at normal angle has a 70% probability of stepping/rolling over a mine. Similarly we can assume that if 100 soldiers assault through the same minefield it is probable that 70 of them will step on mines while the remainder 30 pass through.

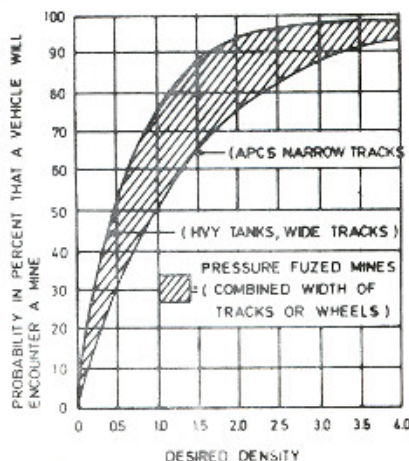


FIGURE 2. ATK MINEFIELD EFFECTIVENESS

As a guide we can use the two graphs at Figure 1 and Figure 2 to estimate the stopping power of minefields at various densities. In using those graphs we have to assume that when a soldier steps on an anti-personnel mine or when a tank rolls over an anti-tank mine that an initiation takes place and the explosion will cause injury to the soldier or damage to the tank as the case may be. As examples — using graph at Figure 1 an anti-personnel minefield of density 9 has a probable stopping power of 30%. Using graph at Figure 2 an anti-tank minefield of density 2 has a probable stopping power of 75% against APC and 93% against heavy tank.

FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF ANTI-PERSONNEL MINEFIELD

It is very difficult to estimate the effectiveness of anti-personnel minefield against human targets because of following variables:

- * The size of men's feet are not the same.
- * The spacing of man's steps varies according to whether he is walking, running or dodging when he moves across the minefield.
- * The type of anti-personnel mines used. A blast mine may injure only one man while a fragmentation mine may injure many within the effective radius of 30 metres.
- * Whether the troop advancing abreast or in single file.

FACTORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF ANTI-TANK MINEFIELD

Estimating of effectiveness of anti-tank minefield is somewhat easier because the wheels or tracks of the vehicle are constantly in contact with the ground when the vehicle moves. The probability that the vehicle will encounter a mine is depending on the following:

- * The width of each track or wheel.
- * The type anti tank mine and fuse used.
- * The spacing between mines in the mine row.
- * The mine density.

The effectiveness of a minefield may reduce due to mechanical reliability of the mines, the length time that mines have been buried in the ground and how well they are concealed. The graph in Figure 2 showed that minefield is less effective against APCs with narrow tracks, but more effective against heavy tanks with wider tracks. The use of breaching equipment ahead of assaulting troops will also reduce the effectiveness of the minefield.

DETAILED ESTIMATION OF STOPPING POWER OF ANTI-TANK MINEFIELD LAID MECHANICALLY

For military planners at higher formation perhaps the graph at Figure 2 is not accurate

enough for detailed planning. The stopping power derived from this graph has not taken into account the reliability of the mines or the probability that a mine when rolled over by a tank will not explode due to mechanical or other failures. On the other hand, assuming that the mine explodes, there is still the probability that the explosion will not break the track of the tank. To take these two factors into account the formula below can be used to estimate the stopping power of an anti-tank minefield. This is more accurate than the graph. Please refer to Figure 3.

$$P_s = 1 - \left[1 - \frac{2P_w X}{L} \right]^N$$

P_s = The Stopping Power

P_w = The average chance that mine will initiate and break a track whose centre line passes within X .

X = The effective track width (also called the actuation zone of the mine).

L = The distance between mines in the row.

N = The number of rows in the minefield.

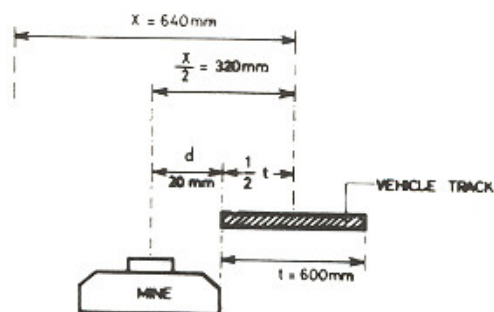


FIGURE 3
(NOT TO SCALE)

P_w has to be obtained by conducting number of trials using specific mine type and vehicle of certain track width (t). P_w depends on the distance between centre line of the track and the centre line the mine extending equally on each side of the mine (X). If the centre line of the track passes outside X then the mine will not be initiated ($P_w = 0$)

As An Example. The future Malaysian Anti-tank mine to be produced in year 2000 has the following capabilities based on trials of its prototypes:

- * The probability of initiating and breaking the track (P_w) of a tank whose track is 600 mm wide is 0.70.
- * It will be initiated if the centre line of the track of above tank passes within 320 mm from the the centre line of the mine.
($X = 640$ mm or 0.64 metre).

If the mines are to be laid in 10 rows ($N = 10$) and the distance between mines is 6 metres ($L = 6$ m), what is the stopping power of this minefield?

Using the formula

$$\begin{aligned}
 P_s &= 1 \left[1 - \frac{2P_w X}{L} \right]^N \\
 &= 1 - \left[1 - \frac{2 \times 0.70 \times 0.64}{6} \right]^{10} \\
 &= 1 - 0.1982 \\
 &\approx 0.80 \text{ or } 80\%
 \end{aligned}$$

The density of above minefield

$$\begin{aligned}
 (D) &= \frac{\text{No. of rows (N)}}{\text{Distance between mines (L)}} \\
 &= \frac{10}{6} \\
 &= 1.6 \text{ mine per metre of front.}
 \end{aligned}$$

There are other more complicated formulae for calculation of stopping power of minefield against tanks advancing in single file or tanks preceded by vehicles mounted with mechanical mine clearing devices. However these are beyond the scope of this paper.

POINTS TO CONSIDER IN PLANNING A MINEFIELD

After doing an appreciation of the situation a commander should come up, among others, with his obstacle plan which may include minefields. It is important that he knows what is to be achieved

when he decides to lay mines. Three points to consider are:

- * Based on his assessment of the threat, what proportion of the enemy troop he wants to stop so that the remainder, which passes through the minefield is no longer a viable force. He then expresses this in term of percentage stopping power or the desired density of the minefield. Use the graphs or formula to obtain these.
- * He must decide on the representative cluster composition of the Irregular Outer Edge (IOE), eg, 1:2:2 which means that every cluster of the IOE consists of one anti-tank mine, two anti-personnel (Fragmentation) and two anti-personnel (Blast).
- * He must know the frontage of each minefield and this can be expressed in metres, yards or paces.

From the above information his staff or his engineer adviser can calculate the stores, transport, manpower and time required to complete the job. A staff check is then made against the availability of resources and time. Modification of his obstacle plan will depend on the outcome of this staff check.

Miner warfare is an important part of defensive operations. In the Malaysian Army laying of mines is the responsibility of all arms and therefore commanders and staff at all level must be conversant with the planning and utilization of mine obstacles.

As guidelines for commanders and staff in the field the two graphs in Figure 1 and 2 are sufficient to determine the stopping power of each minefield, which they intend to lay in their sectors. Always bear in mind that minefield should be used to augment other obstacles and it is impossible to stop the enemy 100% from crossing the minefield because of many factors affecting its effectiveness.

When planning a minefield, the stopping power or the desired density, the IOE representative cluster composition and the frontage must be decided before the staff or the arm advisor can make a staff check against the availability of resources and time. Final decision on the modification of the obstacle plan rests with the commander.

References:

1. MTAT Reference Manual – Engineers 1979.
2. Royal Military College of Science Precis OA 1611.



Lt Kol Hj Mohd Zain B Hamzah was commissioned into the Regiment of Malaysian Engineers in 1964. Having held several senior appointments he is now a Directing Staff, Armed Forces Staff College. Lt Kol Hj Mohd Zain had also attended a course in Military operational Analysis & Research at the RMCS, Shrivenham, UK in 1984.

TO ACHIEVE SURPRISE?

Some measures which could be incorporated into training to develop the capacity and ability to achieve surprise are:

- * the development and implementation of deception plans, including electronic deception, during exercise;
- * the encouragement of testing new tactical concepts rather than mechanically repeating 'by the book' techniques;
- * the refinement of Tactical Exercise Without Troops by presenting realistic situations and demanding quick decisions;
- * the representation of a realistic electronic battlefiled in exercises; and
- * the cultivation of the attitude of speed of reaction and exploitation without awaiting detailed orders from senior headquarters.

Maj D M Poynton Royal Australian Infantry – 'Defence Journal 1980'.

A tank that shoots from a hill needs only to back a couple of meters to become invulnerable to direct-fire enemy weapons.

Liddell – Hart

RANGKAIAN RADIO VHF SEBAGAI KOMUNIKASI RADIO TAKTIKAL UTAMA SEBUAH BRIGED DALAM PEPERANGAN KONVENSYENAL DI MALAYSIA



LT KOL MOHAMMAD BIN YUNUS

PENDAHULUAN

Komunikasi merupakan satu aspek penting dalam perhitungan kekuatan tempur (combat power). Di antara beberapa sistem dan cara komunikasi yang wujud di dalam sesebuah tentera darat itu terdapat kemudahan komunikasi radio taktikal (single channel). Kemudahan ini

merupakan satu cara yang utama yang digunakan terutama sekali di peringkat brigid ke bawah. Ini ialah kerana ianya satu cara yang bukan sahaja "flexible" malah membolehkan pemerintah (tactical commanders) memerintah, mengawal dan menyelaras aktiviti-aktiviti pasukan-pasukannya secara terus-menerus dengan pantas.

Dalam Tentera Darat sekarang kita dapati bahawa komunikasi taktikal radio di peringkat beriged menggunakan radio HF dan VHF di mana rangkaian VHF pada prinsipnya dijadikan rangkaian utama bagi urusan pemerintahan, kawalan dan koordinasi manakala rangkaian HF dijadikan rangkaian kedua (back-up) dan juga untuk urusan pentadbiran. Apa yang dipraktikkan sekarang agak berbeza dari tujuan dan prinsip asal dimana terdapat rangkaian HF, secara lazimnya, dijadikan rangkaian utama. Perkara ini timbul akibat keperluan operasi yang dilancarkan sekarang yang bercorak peperangan gerila di mana perpisahan di antara markas beriged dan unit-unit adalah jauh. Di samping itu keadaan sekitar kawasan operasi (operational environment), jenis radio VHF yang ada sekarang dan tempo gerakan yang tidak begitu "fluid" telah tidak menimbulkan suasana yang mendesak bagi rangkaian VHF diberi keutamaan mengikut prinsip asal.

Apabila kita mengkaji keperluan komunikasi radio taktikal bagi sebuah briged dalam peperangan konvensional di negara ini, beberapa tandatanya akan dengan secara otomatis timbul mengenai kesesuaian dan kemampuan sistem dan alat-alat yang ujud sekarang untuk memenuhi keperluan komunikasi yang diperlukan, terutama sekali memandangkan corak peperangan yang begitu "fluid" dan boleh berlaku di mana-mana kawasan yang terdapat di negara ini. Tanpa mengambil kira faktor-faktor seperti keselamatan komunikasi, sistem penyenggaraan teknikal dan komunikasi bagi keperluan bantuan logistik, tandatanya-tandatanya yang timbul adalah:

- * Adakah komunikasi terjamin sepanjang masa?
- * Adakah rangkaian-rangkaian dengan alat-alat radio yang ada sekarang memadai untuk menampung trafik dalam semua suasana dan fasa peperangan?
- * Adakah sistem itu "flexible"?
- * Adakah sistem itu menjimatkan?

PEPERANGAN KONVENSYENAL DI MALAYSIA

Di Malaysia peperangan konvensional boleh meletus dari dua punca. Pertamanya ialah kemerebakkan peperangan gerila ke peringkat kon-

vensyenal sepertimana berlaku di Vietnam Selatan pada tahun 1975. Keduanya ialah akibat serangan dari negara asing. Walau apacara dan punca sekali pun yang menyebabkan berlakunya peperangan konvensional di negara ini corak peperangannya adalah sama. Kedua-dua pihak akan menggunakan segala keupayaan yang ada padanya termasuk semua peralatan, pasukan-pasukan dan senjata yang disusun kemas di bawah satu-satu formasi untuk menundukkan lawannya. Selain daripada itu, peperangan konvensional pada kebiasaannya adalah lebih "fluid" dan memerlukan mobiliti yang lancar menggunakan kenderaan darat, udara dan kadangkala laut mengikut keadaan dan kemudahan yang ujud selain dari berjalan kaki. Mobiliti merupakan satu faktor asas bagi keperluan "manoeuvre" yang menjadi satu aspek lagi dalam perhitungan kekuatan tempur.

Peperangan konvensional akan tentu melibatkan pasukan-pasukan dan formasi kita dalam beberapa fasa peperangan seperti pertahanan, serangan, kemaraan dan mungkin mengubah kedudukan (tactical redeployment). Mengikut arahan sekarang, tekanan adalah diberi kepada fasa-fasa pertahanan dan serangan dalam latihan dan persediaan Tentera Darat kita untuk menghadapi ancaman peperangan konvensional. Sungguhpun begitu kita tidak seharusnya ketepikan fasa kemaraan dan mengubah kedudukan sama sekali.

Penempatan pasukan-pasukan di bawah pemerintah dan kawalan sesebuah formasi (dalam artikel ini kita hadkan kepada peringkat beriged)



... berhubung setiap detik

adalah jelas berbeza dengan penempatan bagi peperangan gerila biasa. Dalam fasa pertahanan dan serangan umpamanya perpisahan (penempatan) antara pasukan-pasukan dan markas beriged dan di antara satu pasukan dengan yang lainnya adalah sejauh-jauhnya lebih kurang 5 kilometer sahaja. Dalam fasa kemaraan dan mengubah kedudukan, perpisahan tersebut boleh meningkat sehingga ke 20 kilometer mengikut keadaan tanah. Sekiranya keadaan tanah membolehkan kemaraan dan mengubah kedudukan menggunakan "broad front" atau "multiple routes" maka perpisahan tersebut akan dengan secara langsungnya menjadi lebih dekat.

Satu aspek lagi yang mempunyai implikasi besar ke atas peperangan konvensional di Malaysia ialah tentang keadaan tanah yang terdapat di negara ini. Menggunakan Semenanjung Malaysia sahaja sebagai contoh kita dapat keadaan tanah yang boleh dipecahkan ke dalam kumpulan kasar seperti berikut:

- * Tanah lapang dan rata yang didapati di antara lereng-lereng Gunung Tulang Belakang Tanah Melayu dan pantai. Kawasan ini didapati dari utara ke selatan Semenanjung Malaysia iaitu kedua-dua belah Tulang Belakang Tanah Melayu. Dalam kawasan ini terdapat paya bakau, tanah padi, perkampungan, ladang-ladang getah dan kelapa sawit dan kawasan lombong bijih timah.
- * Lereng-lereng Tulang Belakang Tanah Melayu yang mempunyai hutan tebal, ladang getah dan ladang kelapa sawit.
- * Bukit-bukau dan gunung-ganang yang dipenuhi oleh hutan belantara yang tebal.
- * Kawasan-kawasan bandar dan perkampungan baru yang pesat membangun.

Tidak dapat dielakkan lagi bahawa sekiranya berlaku peperangan konvensional di negara ini, kita mestilah bersedia untuk berperang dalam kesemua keadaan tanah yang diuraikan di atas. Ini tidak sukar diramalkan kerana musuh yang kita hadapi itu mungkin tidak akan memilih arah kemaraan yang kita sangka paling sesuai baginya. Sejarah Peperangan Dunia Kedua di mana tentera Jepun memperdayakan pihak British di Malaya dengan kejayaannya menggunakan kawasan-kawasan hutan rimba untuk kemaraannya ke Selatan merupakan pengajaran yang kita tidak harus ketepikan.



Meneliti set

KEPERLUAN KOMUNIKASI RADIO TAKTIKAL

Berasaskan kepada penguraian ringkas faktor-faktor mengenai peperangan konvensional di Malaysia, kita akan dapat membayangkan bahawa implikasinya terhadap keperluan komunikasi radio taktikal bagi sebuah beriged adalah banyak. Ini akan memaksa kita kembali menyoal diri sendiri dengan soalan-soalan yang disenaraikan di atas.

Menyentuh tentang ciri peperangan konvensional yang "fluid" dan penuh mobiliti dan menitikberatkan "manoeuvrability" kita sudah tentu akan dapat membayangkan bahawa pemerintah-pemerintah taktikal mempunyai masa bertindak (response time) yang singkat bagi satu-satu perkembangan taktikal yang timbul. Disamping itu oleh sebab keadaan dan perkembangan taktikal sentiasa berubah, penggunaan radio taktikal sebagai saluran pemerintahan dan kontrol akan meningkat. Kesimpulan yang dapat kita buat mengenai kemudahan radio taktikal dalam suasana seperti ini adalah seperti berikut:

- * Keperluan bagi rangkaian radio taktikal yang paling "responsive" dan terjamin. Ini bermakna ianya dapat digunakan pada sebarang masa diperlukan. Dalam lain perkataan ianya dapat memberikan kemudahan komunikasi 24 jam sehari. Ini bermakna juga bahawa ianya mestilah mempunyai kualiti percakapan (speech quality) yang tinggi kerana ia akan membolehkan perintah dan arahan di-

sampaikan oleh seorang pemerintah taktikal kepada pemerintah-pemerintah pasukan dibawahnya dengan lebih pantas dan berkesan.

- * Keperluan bagi rangkaian radio taktikal yang "flexible" iaitu memenuhi keperluan mobiliti taktikal. Ini bermakna kegunaannya tidak menghindar sebarang rancangan taktikal dalam semua fasa peperangan dan keadaan tanah. Alat-alat radio mestilah boleh dipasang dalam kereta FFR atau cara pengangkutan yang lain atau dibawa oleh operator secara "manpack". Dalam kedua-dua cara ini kemampuan alat-alat radio tersebut hendaklah tidak begitu berbeza, yakni sekiranya dipasang dalam kenderaan seperti FFR ianya dapat digunakan sebagai "high power" dalam keadaan "manpack" ianya mesti mempunyai kemudahan yang sama. Dalam lain perkataan "high power unit" mestilah "in-built" dan tidak menjadi satu alat tambahan yang hanya boleh digunakan dalam keadaan statis dan dalam FFR sahaja. Faktor-faktor lain seperti sistem antenna, saiz, berat dan lingkungan frekuensi mestilah sejajar dengan keperluan "flexibility" ini.

- * Keperluan bagi rangkaian-rangkaian radio taktikal yang dapat mengendalikan kesemua jenis trafik (tidak termasuk perihai logistik) dalam serba suasana tanpa mengalami kesesakan. Harus diingatkan bahawa dalam peperangan konvensional yang "fluid" maklumat dan berita (perihai perisikan, gerakan, bantuan tembakan, perintah, pentadbiran dan lain-lain) yang perlu disalurkan melalui rangkaian-rangkaian radio itu sentiasa banyak dan kebanyakannya mempunyai keutamaannya yang tinggi. Masalah "capacity" dan kesesakan bukan sahaja dapat diatasi dengan tambahan bilangan rangkaian radio malahan ianya mempunyai kaitan yang rapi dengan kualiti dan "reliability" satu-satu rangkaian itu. Sekiranya satu rangkaian itu dapat digunakan 24 jam sehari dan kualiti percakapannya adalah tinggi maka keupayaannya mengendalikan trafik akan meningkat.

- * Keperluan bagi sistem komunikasi radio taktikal yang padat, kemas dan tidak membazirkan tenaga manusia dan peralatan

yakni satu sistem yang ekonomikal dan efektif. Keperluan ini mestilah dipertimbangkan dengan keperluan mengujudkan satu sistem yang terjamin dan mempunyai "capacity" trafik yang tinggi. Menggunakan alat-alat radio yang sesuai akan membolehkan objektif mengujudkan satu sistem komunikasi radio taktikal yang kemas, padat, efektif dan ekonomikal dicapai. Sungguhpun menambahkan bilangan rangkaian merupakan satu lagi pilihan untuk mengujudkan satu sistem yang terjamin dan mempunyai "capacity" yang tinggi tetapi pilihan ini bukan sahaja memerlukan tenaga manusia dan peralatan yang lebih (tidak ekonomikal) malahan ianya dianggap tidak sesuai dalam peperangan konvensional yang "fluid" dan penuh mobiliti.

Kesimpulan utama yang kita dapat buat mengenai keperluan radio taktikal dalam keempat-empat fasa peperangan konvensional dalam keempat-empat kumpulan keadaan tanah di negara ini ialah keperluan bagi radio taktikal yang membolehkan perhubungan di antara semua pasukan-pasukan dan di antara semua pasukan dengan markas briged (lingkungan lebih kurang 15 – 20 kilometer) tanpa memerlukan antenna gelombang langit bagi radio HF dan tanpa sentiasa bergantung kepada stesen rebro bagi radio VHF. Ini amat penting kerana penggunaan antenna gelombang langit dan terlampau bergantung kepada stesyen rebro adalah tidak secukup dengan ciri peperangan konvensional. Antena gelombang langit memerlukan kawasan yang luas, dan memasang serta menurunkannya sedikit sebanyak melengahkan masa. Tambahan pula ianya tidak boleh diguna semasa dalam pergerakan. Radio VHF yang sentiasa bergantung kepada stesyen rebro pula menimbulkan beberapa masalah seperti berikut:

- * Kesukaran mendaki ke lokasi stesen rebro, oleh kerana ketiadaan jalan, kadang-kadang helikopter terpaksa digunakan selain dari mendaki tanpa apa-apa kenderaan. Masalah yang timbul seterusnya ialah tentang penyenggaraan dan bantuan logistik bagi ditecmen yang mengendalikan stesen tersebut dan bagi anggota yang bertanggungjawab bagi keselamatannya.

- * Masalah keselamatan stesyen rebro baik dari serangan langsung atau dengan menggunakan tembakan senjata bantuan pihak musuh. Stesyen rebro memang menjadi satu sasaran yang utama bagi musuh.
- * Keperluan anggota dan peralatan yang lebih, baik dari segi pengendalian maupun keselamatan.
- * Stesyen rebro memerlukan masa untuk tinjauan, penempatan dan mungkin ujian.



Tugas tetap tugas

Ini tidak begitu seimbang dengan corak peperangan yang "fluid" dan penuh dengan mobiliti. Dalam lain perkataan faktor ini boleh menghalang "flexibility" rancangan taktikal. Harus ditegaskan di sini bahawa adalah mustahil bagi rangkaian radio VHF dapat bekerja di dalam serba fasa peperangan dan serba keadaan tanah yang terdapat di negara ini tanpa memerlukan stesen rebro langsung. Keperluan menggunakan stesen rebro akan terus timbul dengan radio VHF yang sesuai tetapi keperluan ini akan menjadi minima yakni keperluan baginya akan menjadi perkara luar biasa dan tidak kebiasaan.

SISTEM RADIO TAKTIKAL YANG UJUD SEKARANG

Sistem komunikasi radio taktikal di peringkat berigid sekarang menggunakan alat HF dan alat VHF. Rangkaian VHF merupakan rangkaian bagi

keperluan pemerintahan, kawalan dan koordinasi sesuatu operasi/gerakan manakala rangkaian HF ialah rangkaian simpanan dan biasanya digunakan untuk keperluan pentadbiran termasuk perihal logistik. Sistem gabungan rangkaian HF dan VHF ini adalah penting bagi mencapai matlamat "reliability", "capacity" dan "flexibility". Dari segi "reliability" dan "flexibility" sekiranya satu rangkaian tidak dapat digunakan akibat masalah tertentu maka rangkaian yang satu lagi masih terbuka. Kemungkinan bagi kedua-duanya sekali mengalami masalah serentak adalah tipis. Dari segi "capacity" pula, dua rangkaian sudah tentu akan dapat menampung keperluan komunikasi lebih dari satu rangkaian.

Setakat ini kita dapati bahawa sistem gabungan rangkaian HF dan VHF ini adalah pada dasarnya sangat sesuai untuk bukan sahaja peperangan gerila malahan untuk peperangan konvensional dan apa corak operasi sekali pun. Ini menjadikannya satu sistem yang paling popular di kalangan banyak negara-negara dan kebanyakan tentera darat di dunia. Hanya di beberapa negara saja di mana tentera darat menggunakan hanya radio FM (VHF keatas) untuk semua rangkaian-rangkaian radio taktikal diperingkat briged.

Selain daripada kesesuaian sistem, kita perlu juga mengkaji sama ada alat-alat radio yang digunakan sekarang sesuai bagi peperangan konvensional di negara ini:

- * Alat radio bagi rangkaian HF dapat memenuhi keperluan asalnya sebagai rangkaian simpanan dan untuk keperluan perihal pentadbiran tetapi tidak memadai untuk menampung keperluan perihal logistik. Alat radio ini boleh digunakan dalam semua keadaan tanah di negara ini dan tidak perlu menggunakan antena gelombang langit untuk mengujudkan komunikasi yang diperlukan oleh markas briged dan pasukan-pasukan di bawahnya, dalam semua fasa peperangan konvensional. Ianya juga sesuai untuk dipasang dalam FFR dan dibawa secara "manpack" tanpa banyak mengalami kemunduran dalam prestasinya yakni kegunaannya adalah "flexible" dan selaras dengan kehendak ciri-ciri peperangan konvensional yang "fluid" dan penuh dengan mobiliti. Masalah semulajadi jenis radio ini ialah tentang kualiti percakapan terutama

di waktu malam akibat gangguan udara. Dua implikasi yang timbul akibat masalah ini ialah pertamanya "capacity"nya kurang kerana penggunaannya 24 jam sehari tidak terjamin (mungkin mustahil melainkan melalui CW). Keduaanya, oleh sebab kualiti percakapannya adalah tidak sebgus rangkaian VHF, penggunaannya sebagai pengganti kepada rangkaian VHF untuk urusan pemerintah, kawalan dan koordinasi yang pantas menggunakan prosedur percakapan pegawai dengan pegawai adalah terhad.



Perhubungan tetap ujud

- * Penggunaan rangkaian VHF merupakan rangkaian utama untuk keperluan pemerintahan, kawalan dan koordinasi di peringkat brigid. Sebagai stesen statik atau dipasang dalam FFR dan digunakan dengan stesen rebro ianya boleh memenuhi keperluan sebagai rangkaian utama dalam semua fasa peperangan konvensional dan keadaan tanah di negara ini. Dalam suasana yang ideal sebegini rangkaian ini terjamin 24 jam sehari dan kualiti percakapannya adalah tinggi. Sukar dinafikan bahawa suasana "ideal" seperti di atas tidak mungkin sentiasa ujud. Oleh itu peralatan kita mestilah mempunyai kemampuan bekerja dalam suasana yang paling sukar untuk memenuhi keperluan "reliability" dan "flexibility". Masalah utama yang dihadapi mengenai alat VHF ialah ianya tidak mempunyai keupayaan yang benar-benar diperlukan bagi satu rangkaian VHF di peringkat brigid, lebih-lebih lagi

dalam peperangan konvensional. Oleh sebab kuasa pancarannya adalah rendah ianya terpaksa digunakan dengan alat pembesar kuasa dan untuk mengatasi masalah yang timbul akibat halangan dari bukit-bukau, gunung-ganang dan hutan rimba yang tebal kegunaan stesen rebro telah dan akan terus menjadi satu perkara biasa. Alat pembesar kuasa boleh digunakan dalam FFR atau dalam keadaan statik tetapi apabila alat VHF digunakan secara "manpack" alat pembesar kuasa tidak lagi dapat digunakan. Dengan ini jelas kelihatan bahawa ianya tidak "flexible" dan alat pembesar kuasa jarak komunikasi yang dapat dicapai amat terhad sekali di negara ini. Apabila keadaan tanah tidak membolehkan FFR digunakan komunikasi rangkaian VHF dalam hampir kesemua fasa peperangan dalam kawasan tersebut tidak akan terjamin. Oleh sebab kuasa pancaran yang rendah dan keadaan tanah yang sukar untuk perhubungan VHF, penggunaan radio VHF tanpa alat pembesar kuasa senantiasa bergantung kepada stesen rebro. Sebagaimana dibincangkan di atas, terlalu sangat bergantung kepada stesen rebro, mempunyai implikasi dan masalah sendiri terutama sekali dalam fasa kemaraan dan mengubah kedudukan dalam peperangan konvensional.

Kesimpulan yang dapat dibuat hasil kajian sistem dan alat-alat radio yang digunakan sekarang bagi komunikasi radio taktikal sebuah berigid dalam peperangan konvensional di negara ini adalah seperti berikut:

- * Sistem gabungan rangkaian HF dan VHF yang ujud sekarang adalah satu sistem yang paling sesuai bukan sahaja untuk peperangan konvensional dan peperangan gerila malahan untuk sebarang corak gerakan dan operasi yang dilancarkan di negara ini.
- * Penggunaan rangkaian HF adalah sesuai untuk memenuhi keperluan sebagai rangkaian simpanan dan pentadbiran tetapi tidak sesuai rangkaian utama iaitu untuk keperluan pemerintahan, kawalan dan koordinasi. Rangkaian ini juga tidak sesuai untuk keperluan perihailojistik. Mungkin satu rangkaian baru (RATT) perlu diwujudkan

untuk mengelakkan kesesakan rangkaian HF yang ada sekarang.

- * Rangkaian VHF bukan sahaja harus dikekalkan sebagai rangkaian utama untuk keperluan pemerintahan, kawalan dan koordinasi tetapi juga kemampuannya di pertingkatkan memandangkan kualiti percakapannya yang tinggi dan perhubungan yang terjamin 24 jam sehari adalah paling mustahak dalam peperangan konvensional, di mana operasi yang "fluid" memerlukan perhubungan yang paling "responsive" dan terjamin untuk membolehkan pemerintah dan pasukan-pasukan mengambil reaksi yang pantas mengikut perkembangan-perkembangan taktikal yang timbul dari masa ke semasa.
- * Radio VHF yang digunakan sekarang adalah tidak begitu sesuai sepertimana dibincangkan di atas. Ini bermakna sekiranya berlaku peperangan konvensional sekarang kita mungkin mengalami masalah komunikasi radio taktikal di peringkat brigid, kerana komunikasi melalui rangkaian utama tidak terjamin dalam semua fasa peperangan dan keadaan tahan. Ini mengakibatkan penggunaan rangkaian HF yang berleluasa yang akan menimbulkan masalah kesesakan. Juga komunikasi 24 jam sehari dengan kualiti percakapan yang tinggi sukar dicapai melalui

rangkaiannya HF. Dalam lain-lain perkataan, sekiranya kita terpaksa bergantung kepada rangkaian HF, komunikasi yang diadakan untuk brigid tidak akan begitu efektif dan akan menghindar kelancaran segala rancangan taktikalnya.

ALAT RADIO VHF YANG DIPERLUKAN

Bagi mengujudkan rangkaian VHF yang sesuai dengan peranannya sebagai rangkaian utama bagi komunikasi radio taktikal bagi sebuah berigid dalam peperangan konvensional di Malaysia alat radio VHF yang mempunyai ciri-ciri seperti berikut adalah diperlukan:

- * Kuasa pancaran tidak kurang dari 20 watt apabila digunakan secara "manpack". Apabila dipasang dalam kenderaan atau dalam keadaan statis kuasa pancarannya boleh dipertingkatkan dengan menggunakan alat pembesar kuasa yang berasingan. Dengan kuasa pancaran seperti ini adalah dijangkakan bahawa alat radio tersebut akan dapat mengujudkan komunikasi dalam fasa pertahanan dan serangan dalam peperangan konvensional tanpa memerlukan stesen rebro dalam semua keadaan tanah yang terdapat di negara ini melainkan di Banjaran Titiwangsa sahaja.
- * Penggunaan alat rebro yang senang di-kendalikan seperti yang digunakan sekarang mungkin tidak dapat dilakukan, memandangkan keadaan tanah dinegara ini terutama sekali dalam fasa kemaraan dan mengubah kedudukan dalam tanah yang sukar bagi komunikasi VHF seperti di kawasan lereng-lereng bukit Titiwangsa. Tambahan pula perpisahan di antara satu pasukan ke pasukan lain dan di antara markas brigid ke pasukan-pasukan di bawahnya adalah lebih jauh jika dibandingkan dengan keadaan dalam fasa-fasa pertahanan dan serangan. Walaubagaimanapun dengan adanya radio VHF yang mempunyai kuasa pancaran seperti dinyatakan di atas, keperluan bagi stesen rebro akan berkurangan sehingga penggunaannya akan menjadi satu perkara



Di hutan belantara

luar biasa dan tidak perkara kebiasaan.

- * Berat, saiz dan sistem antennanya mestilah sesuai untuk sesebuah stesen itu digunakan secara "manpack" dan dipasang dalam kenderaan.

RUMUSAN

Komunikasi radio taktikal yang terjamin, ekonomikal, "flexible", "responsive" mempunyai kualiti percakapan yang tinggi dan mempunyai "capacity" trafik yang diperlukan adalah paling mustahak bagi sebuah brigid dalam peperangan

konvensyenal di negara ini. Ketiadaan komunikasi sedemikian akan dengan secara langsungnya melemahkan kekuatan tempur brigid itu. Rangkaian VHF yang dilengkapi dengan alat-alat radio yang lebih sesuai merupakan pilihan yang paling manasabah dalam usaha kita mencapai prestasi komunikasi yang seimbang dengan ciri-ciri komunikasi yang dinyatakan di atas. Langkah ini akan juga memberi makna yang sejati bagi pengiktirafan bahawa rangkaian tersebut adalah rangkaian utama dalam sistem komunikasi radio taktikal di peringkat brigid. Rangkaian HG hanya sesuai sebagai rangkaian kedua dan juga digunakan untuk keperluan perihai pentadbiran.



Lt Kol Muhamad bin Yunus telah ditauliahkan ke dalam Rejimen Semboyan pada tahun 1965. Beliau lulus Maktab Turus Fort Leavenworth, USA dan telah menjawat beberapa jawatan penting staf. Kini beliau menjawat jawatan Pembantu Ketenteraan kepada Panglima Tentera Darat.

'Warning time, unfortunately, is not a subject easily described or precisely measured. It means different things to different people depending on where one sits along the chain of those being warned. At the highest echelons, warning time is the product of assessing a series of warning indicators and interpreting their meaning For the troop units at the other end of the spectrum, warning time . . . consists of the time remaining after a decision is made to activate the alliance's defences.'

Gen Frederick J Kroesen, US Army

DOKTRIN PEMUSATAN DEMOKRASI



AMALAN SOVIET UNION

MEJ MOHD SALLEHUDDIN ABD GHANI

Rakyat tidak boleh diharapkan untuk memerintah sendiri. Ini merupakan satu kepercayaan di kalangan pemimpin-pemimpin Parti Komunis sepertimana diutarakan dalam teori Marxist dan kemudiannya dikembangkan oleh Lenin dan Stalin. Kepimpinan adalah penting dan ianya mestilah dalam satu bentuk kepimpinan yang khas. Ianya mesti memimpin rakyat ke arah satu matlamat yang khusus dengan mengatur kehendak rakyat supaya selari dengan cita-cita pemimpin. Di dalam esainya penulis memaparkan doktrin pemusatan demokrasi amalan USSR untuk pengetahuan dan renungan pembaca yang ingin mengikut ciri-ciri kepimpinan di negara tersebut.

Beraskan kepercayaan ini, ciri-ciri terpenting Parti Komunis adalah dari segi 'centralized structure' dan disiplin. Ia boleh dikatakan berbentuk seperti struktur tentera yang sememangnya mempunyai 'centralized structure' serta memerlukan tahap disiplin yang tinggi. Dengan demikian baharulah Parti Komunis dapat mematahkan kegiatan-kegiatan borjuis terhadap kaum proletariat. Bagaimanapun, perkembangan politik dewasa abad 20an tidak akan menarik rakyat kepada satu parti politik yang berbentuk demikian. Sejak revolusi-revolusi Amerika dan Perancis lagi, rakyat di Eropah termasuk Russia telah mengidamkan sistem pemerintahan demokrasi dan penyertaan massa di dalam formulasi dasar-dasar. Lenin telah dapat mentafsir perkembangan ini dan beliau yakin bahawa "keperluan untuk kepimpinan tegas serta keinginan penyertaan demokratik boleh disesuaikan melalui doktrin democratic centralism (pemusatan demokrasi)".¹ Berlandaskan fahaman ini, beliau telah menyematkan prinsip-prinsip 'pemusatan demokrasi' ke dalam sistem Parti-Parti komunis Soviet Union (CPSU) dan sistem pemerintahan negara tersebut.

Prinsip-prinsip doktrin Pemusatan Demokrasi ini yang termaktub di dalam Peraturan Parti CPSU ialah:

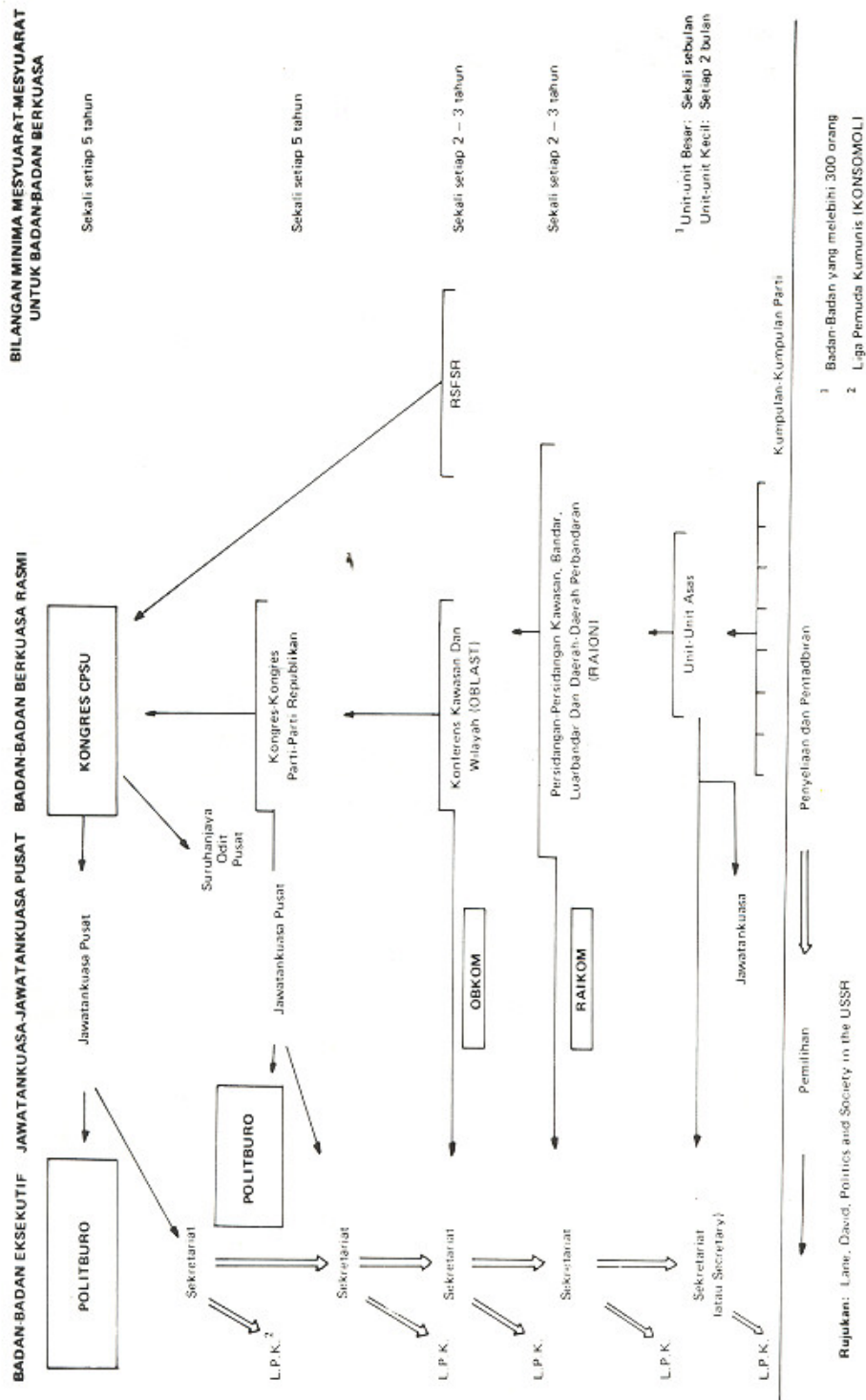
- a. Pemilihan ahli kebadan-badan utama parti, dari yang terbawah kepada yang tertinggi;
- b. Laporan daripada badan-badan parti kepada pertubuhan-pertubuhan partinya dan juga kepada badan-badan yang lebih tinggi;
- c. Disiplin parti yang ketat dan kepatuhan minoriti kepada pihak majoriti;
- d. Keputusan-keputusan oleh badan-badan yang lebih tinggi mesti dipatuhi oleh badan-badan bawahan.²

Pada sekali imbas, prinsip-prinsip ini memaparkan keujudan unsur-unsur demokrasi. Ia menunjuk bahawa kuasa pemerintahan parti bergantung kepada kehendak dan undi ahli-ahli parti. Dalam teorinya pemimpin-pemimpin parti adalah bertanggungjawab kepada ahli-ahli parti dan boleh disingkirkan apabila tidak diingini lagi oleh pihak majoriti.

Gambarajah 1 menunjukkan Carta Organisasi CPSU mengikut prinsip-prinsip tersebut. Organisasi parti ini menunjukkan satu sistem hirarki di mana Kongres CPSU merupakan 'badan tertinggi' dan ianya bersidang sekali setiap 5 tahun.

'Badan tertinggi' ini dihadiri oleh wakil-wakil dari semua Kongres Parti Republik (tidak termasuk RSFSR³) bilamana anggota-anggota Jawatankuasa Pusat CPSU akan dipilih. Jawatankuasa Pusat ini seterusnya akan memilih ahli-ahli untuk menganggotai Politburo dan Sekretariat. Di peringkat Kongres Parti Republik pula, wakil-wakil dari 'Regional and Territorial Conferences' akan hadir untuk memilih anggota Jawatankuasa Pusat masing-masing; seterusnya ahli-ahli Politburo dan Sekretariat akan dipilih oleh Jawatankuasa Pusat tersebut. Begitulah sistem yang diikuti di peringkat-peringkat bawah seterusnya, iaitu peringkat-peringkat 'Area, Town, Rural and Urban Districts Conferences' dan 'Basic Groups' (unit-unit asas). Pemilihan-pemilihan ini dibuat pada masa-masa persidangan yang telah ditetapkan, misalnya, Jawatankuasa Pusat CPSU dikehendaki bersidang tiap-tiap 5 tahun. Kesemua pengawasan dan pentadbiran hal-ehwal parti akan dilaksanakan melalui sistem Sekretariat-Sekretariat yang telah ditubuhkan tadi; ini bermakna anggota-anggota Sekretariat di satu-satu peringkat merupakan pemimpin-pemimpin sebenarnya kerana Jawatankuasa Pusat, Kongres dan Konferens hanya bersidang dari masa kesemasa sahaja.

Pada hakikatnya, ahli-ahli parti keseluruhannya tidak mempunyai kuasa atau pengaruh untuk mengubah pucuk pimpinan oleh kerana sistem pemilihan (election) secara tidak langsung seperti ternyata di atas; "..... they are insulated even from selection of the party secretary, who in practice controls the destiny of a primary party organization".⁴ Oleh sebab tiada pemilihan secara langsung, rasa tidak puashati terhadap kepimpinan parti akan hanya disedari oleh pucuk pimpinan hanya setelah perasaan tersebut ujud untuk beberapa tahun dan telah merebak keseluruh negara.⁵ Ini adalah bertentangan dengan prinsip pertama doktrin 'pemusatan demokrasi'. Tambahan pula, persidangan-persidangan Kongres dan Konferens tidak dilaksanakan mengikut masa yang telah ditetapkan, misalnya Kongres CPSU telah tidak diadakan selama sebelas tahun, iaitu dari Kongres ke18 pada Februari 1941 hingga Kongres Ke19 pada Oktober 1952.⁶ Ini telah merampas hak ahli untuk membuang undi serta mempertikaikan keafsanahan prinsip kedua doktrin 'pemusatan demokrasi'. Bagaimanakah laporan



Gambarajah 1 CARTA ORGANISASI C.P.S.U.

berkala boleh dikemukakan mengikut prinsip tersebut jika persidangan tidak diadakan? Tambahan pula, bila persidangan diadakan, ianya tidak mematuhi peraturan. Mengikut peraturan Parti CPSU, Kongres CPSU sepatutnya:

- a. Mendengar dan meluluskan laporan-laporan dari Jawatankuasa Pusat, Suruhanjaya Pusat Audit dan dari lain-lain pertubuhan pusat;
- b. Mengkaji, meminda dan meluluskan Program dan Undang-Undang parti;
- c. Menentukan haluan parti di dalam perkara-perkara bersabit dasar luar dan dalam negeri; dan memeriksa serta memberi keputusan atas persoalan-persoalan penting mengenai pembangunan komunisma;
- d. Memilih ahli-ahli Jawatankuasa Pusat dan Suruhanjaya Pusat Audit."⁷

Bagaimanapun, dalam amalan, Kongres CPSU hanya merupakan satu 'sounding board' bilamana pemimpin-pemimpin parti akan mengumumkan dasar-dasar mereka serta untuk mendapatkan publisiti sahaja.⁸

Doktrin 'pemusatan demokrasi' juga mewajibkan golongan elit parti mengambilkira pandangan ahli-ahli parti yang lain. Kewajipan ini ditekankan lagi di dalam Peraturan Parti CPSU yang mengujjudkan 'Inner Party Democracy' di mana dibenarkan perbincangan bebas terhadap dasar-dasar parti; serta diterima juga 'criticism' dan 'self-criticism'.⁹ Bagaimanapun, di dalam nada yang sama, kebebasan ini adalah terhad kerana perbincangan hanya dibenarkan jika ia tidak akan mengujjudkan 'factional groupings' merosak perpaduan parti atau memecah-belahkan parti.¹⁰ Oleh demikian, sebagai amalannya, tajuk dan butir-butir perbincangan adalah mengikut apa yang dibenarkan oleh pemimpin-pemimpin parti. Biasanya, pemimpin-pemimpin akan menjemput cadangan dan kritikan terhadap beberapa tajuk yang terhad; dan perbincangan hanyalah tertumpu kepada persoalan bagaimana sesuatu dasar itu boleh dilaksanakan dengan lebih sempurna. Ia tidak boleh mempersoal kesalahan pemimpin-pemimpin dalam membuat dasar-dasar tersebut. Jika ada kritikan yang diterima, ia hanya berlaku di peringkat-peringkat di bawah pucuk pemerintahan parti; ia biasanya diterima untuk menunjuk kelemahan pentadbiran parti dan kerajaan dalam tugas dan pentadbiran atau untuk mengumumkan mereka-mereka yang terdedah kepada rasuah. Cara ini

memberi peluang kepada pucuk pemerintahan untuk mendisiplinkan atau memecat ahli-ahli parti dan birokrasi kerajaan yang tidak efektif atau yang mempunyai pendapat dan pandangan yang bertentang dengan dasar-dasar parti. Pada hakikatnya, 'Inner-Party Democracy' di dalam sistem Soviet merupakan satu 'creature of dictatorial pleasure'.¹¹

Kebebasan bercakap dan membuat kritikan ini juga dihadkan dengan adanya prinsip-prinsip 'kepatuhan minoriti kepada pehak majoriti' dan 'keputusan-keputusan oleh badan-badan yang lebih tinggi mesti dipatuhi oleh badan-badan bawahan'. Jika ada perbincangan, ianya berlaku di kalangan pemimpin-pemimpin di dalam badan-badan tertinggi sahaja; tetapi setelah keputusan tercapai, perbincangan selanjutnya tidak dibenarkan. Ini bermakna, sesuatu keputusan yang telah dibuat mesti dipatuhi oleh kesemua ahli termasuk mereka yang tidak menyokong keputusan tersebut. Mereka tidak dibenarkan menimbulkan perbincangan untuk mengubah atau membatalkan keputusan itu sehinggalah pucuk pemerintahan sudah bersedia untuk berbuat demikian. Jika ada bantahan sekali pun, ianya tidak membawa erti kerana didalam mana-mana pertubuhan, suara seorang pembangkang akan tenggelam; apatah lagi di Soviet Union dimana mereka yang membantah tidak dibenar mengujjudkan 'factions' untuk menyuarakan rasa tidak puas hati mereka.

Satu lagi aspek dalam prinsip doktrin 'pemusatan demokrasi' ialah 'disiplin parti yang ketat'. Disiplin di dalam parti dikuatkuasakan dengan 2 cara; melalui pemujukan (persuasion) dan melalui hukuman (punishment). Pemujukan biasanya dikenakan terhadap ahli-ahli yang mempunyai 'sense of mission'; mereka menjadi ahli secara sukarela kerana mereka percaya kepada dasar-dasar dan objektif parti komunis serta menerima nilai-nilai parti tersebut. Pada mereka, adalah satu penghinaan jika mereka keluar daripada parti. Hukuman pula biasanya dikenakan ke atas ahli-ahli yang kurang atau tiada 'sense of mission'; mereka enggan mematuhi arahan dan hanya mengekalkan keahlian mereka atas sebab-sebab kepentingan peribadi walaupun mereka tidak setuju dengan dasar-dasar dan objektif parti. Jenis-jenis hukuman ringan ialah 'admonition, reprimand and censure' manakala hukuman keras ialah diturunkan pangkat selama satu tahun

atau pun dipecat dari keanggotaan parti.

Dalam memperbincangkan istilah doktrin 'pemusatan demokrasi' ini, dapatlah dirumuskan bahawa doktrin tersebut amatlah 'controversial'. Adalah nyata bahawa 'pemusatan' amat lebih dipentingkan daripada aspek 'demokrasi'. Prinsip-prinsip yang dijadikan asas doktrin ini adalah 'bercanggah'. Sungguhpun doktrin ini memberi hak-hak mengundi dan kebebasan bersuara, ia juga mengenakan sekatan-sekatan melalui prinsip-prinsip 'kepatuhan minoriti kepada pihak majoriti' dan 'keputusan badan-badan yang lebih tinggi mesti dipatuhi oleh badan-badan bawahan'. Sesiapa yang berlainan pendapat tidak mampu bertindak kerana prinsip 'strict discipline' menuntut taat setia yang tidak berbelah bagi. Sesiapa yang engkar boleh dipecat daripada parti yang mungkin akan mengakibatkan kehilangan mata pencarian kerana semua pekerjaan di dalam negeri adalah dikawal oleh parti melalui 'state'. Pada hakikatnya, sungguhpun 2 prinsip pertama doktrin tersebut telah memberikan hak-hak demokrasi, prinsip-prinsip ketiga dan keempat telah menarik balik hak-hak tersebut.

Doktrin 'pemusatan demokrasi' merupakan salah satu alat yang digunakan oleh pucuk pimpinan parti untuk mengekalkan kedudukan mereka serta mengujudkan satu sistem politik yang tidak demokratik sepertimana ia cuba menggambarkan. Dengan mengamalkan doktrin ini seperti yang telah diterangkan, struktur parti CPSU dalam amalannya adalah berbeza daripada teorinya (sila lihat gambarajah 2). Pada masa ini, Politburo (kepada Jawatankuasa Pusat CPSU) merupakan badan yang paling berkuasa di Soviet Union. Badan ini dan juga 'Sekretariat' memilih ahli-ahli sendiri; mereka bukan dipilih oleh Jawatankuasa Pusat CPSU. Sebaliknya, Politburo dan Sekretariat CPSU yang akan memilih ahli-ahli untuk menganggotai Jawatankuasa tersebut;¹² dan pemilihan ini akan kemudiannya diluluskan oleh Jawatankuasa Pusat dan Kongres CPSU.

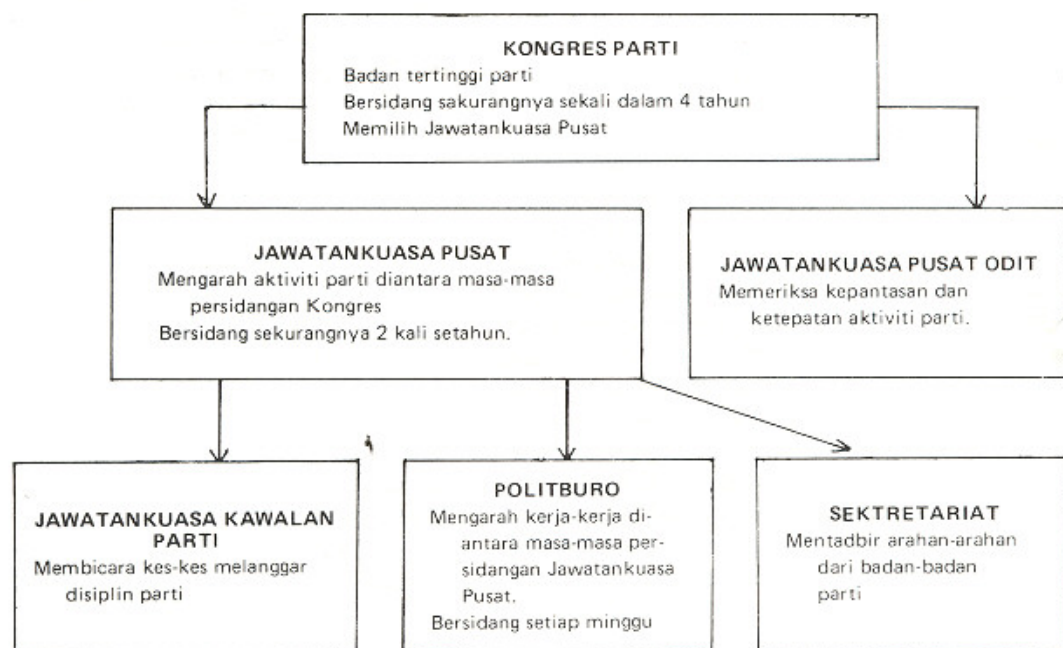
Sekretariat CPSU pula, pada mulanya diwujudkan untuk mentadbir arahan-arahan Jawatankuasa Pusat, telah menjadi badan paling berpengaruh kerana ia mengawal semua perjawatan di seluruh negara, baik bagi jawatan-jawatan parti mahupun dalam setiap cabang kehidupan.¹³ Ia mempunyai beberapa ahli dan diketuai oleh seorang setiausaha Agung yang antara mereka juga menjadi ahli dalam

Politburo (lihat gambarajah 3). Susunan ini mengujudkan satu hubungan 'interlocking' yang membuat kedua-dua badan tersebut sebagai yang berkuasa di Soviet Union; Jawatankuasa Pusat tidak ada kawalan langsung atas tindakan kedua-dua badan itu. Setiausaha Agung yang juga mengetuai Politburo pula menjadi orang yang paling berkuasa di Soviet Union; dan dengan helah yang baik, boleh menjadikan dirinya sebagai seorang diktator seperti yang telah dilakukan oleh Stalin bilamasa 'collective leadership' telah diketepikan.

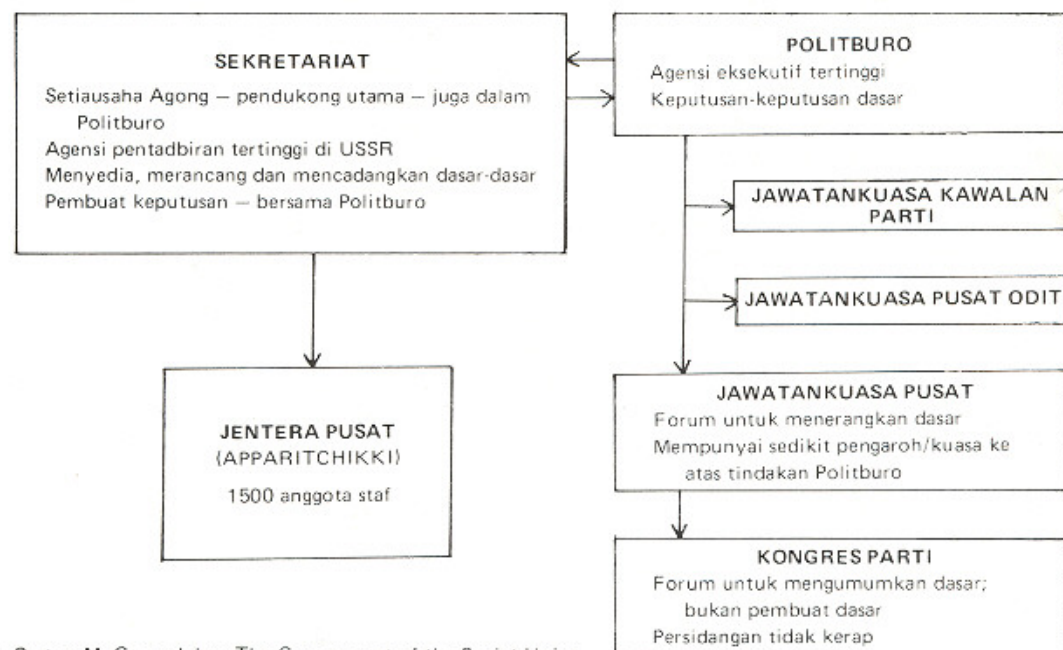
Sekretariat CPSU ini dibantu oleh satu organisasi yang dianggotai oleh lebih dari 1,000 Setiausaha dan digelar 'Apparitchiki' (Central Apparatus); dan diwujudkan di setiap peringkat Kongres, Konferens dan 'Basic Units'. Setiausaha-Setiausaha di peringkat tersebut akan 'dipilih'¹⁴ oleh Sekretariat peringkat atasan masing-masing. Struktur semua Sekretariat ini berbentuk satu saluran pemerintahan ala-tentera di bawah kuasa Setiausaha Agung dan struktur organisasi inilah yang mengendalikan segala tugas dan pentadbiran parti dan mempunyai kawalan luas ke atas semua cabang kehidupan rakyat.

Sekretariat ini mempunyai beberapa jabatan yang digelar OTDEL; antara yang terpenting adalah "Administration of Affairs"; Administrative Organs (which deals with the police, the judicial service and the security service; Agriculture; Construction; Culture; Defence Industry; Various industrial departments; International (which deals with all foreign policy); Organization Party Work, which deals with all appointments within the party network and with the selection of candidates to (officially) elective officers and appointments; Propaganda and Agitation; Relations with Communist and Workers Parties of Socialist Countries; Science and Education Establishments".¹⁵ OTDEL-OTDEL ini merupakan badan-badan perantaraan di antara parti CPSU dengan kerajaan Soviet Union. Melalui OTDEL ini, CPSU boleh menentukan dasar-dasar dan keputusan parti diimplimentasikan oleh kerajaan. Sekretariat-Sekretariat yang sama juga wujud di setiap peringkat bawahan. Jadi, organisasi parti ini merupakan satu 'shadow government' (ia sememangnya kerajaan sebenar kerana kerajaan yang wujud tidak mempunyai kuasa), dan di bawah arahan Setiausaha Agung, organisasi ini dapat mengawal dan menyelaraskan kegiatan-kegiatan kerajaan di setiap

STRUKTUR PIMPINAN PUSAT PARTI KOMUNIS SOVIET UNION DALAM TIORI



DALAM AMALAN



Rujukan: Carter, M. Gevendolen, The Government of the Soviet Union

Gambarajah 2 — Struktur Pimpinan

peringkat, samada di peringkat nasional, republik, kawasan ataupun daerah.

Di samping itu, kegiatan kerajaan dikawal juga oleh 'primary party organization (unit asas) yang tertubuh di setiap institusi, termasuk jabatan-jabatan kerajaan, di mana ada sekurang-kurangnya 3 ahli parti komunis. Di antara tanggungjawabnya ialah 'pravo kontrolia',¹⁶ iaitu 'unit asas' ini dikehendaki menentukan kecekapan institusi dan jabatan-jabatan tersebut walau dengan men-campuri hal pengurusan sekali pun. "The party organizations are frequently enjoined not to

attempt to 'replace' the normal government or economic machinery But as they have to take the blame for shortcomings, it is only natural that they should at times virtually take over the running of the enterprise"¹⁷

Pada sekali imbas, kerajaan Soviet Union adalah bebas daripada kawalan CPSU. 'Supreme Soviet' merupakan 'Law-making body' yang tertinggi di negara ini. Ia mempunyai 2 dewan iaitu 'Soviet of Union' dan 'Soviet of Nationalities'. 'Supreme Soviet' akan melantik ahli-ahli 'Presidium, Council of Ministers (Jemaah Menteri), the Supreme Court

PARTY		GOVERNMENT		
POLITBURO*	SECRETARIAT	PARTY CONTROL COMMITTEE	PRESIDIUM OF COUNCIL OF MINISTERS	PRESIDIUM OF SUPREME SOVIET+
FULL MEMBERS	GENERAL SECRETARY		PREMIER & CHAIRMAN	CHAIRMAN (Ceremonial Head of state)
Brezhnev	Brezhnev			Podgorny
Podgorny				MEMBERS
Kosygin			Kosygin	Brezhnev
Suslov	Suslov		FIRST DEPUTY PREMIERS	
Kirilenko	Kirilenko	CHAIRMAN		
Pel'she		Pel'she		
Mazurov			Mzaurov	
Polyansky			Polyansky	
Shelest				
Voronov				
Shelepin				
Grishin				Grishin
Kunayev				Kunayev
Scherbitsky				Scherbitsky
Kulakov	Kulakov			
	Kapitonov			
	Katushev			
CANDIDATE MEMBERS				
Andropov			CHAIRMAN KGB	
			Andropov	
Demichev	Demichev			Masherov
Masherov				
Solomentsev				
Rashidov				Rashidov
Ustinov	Ustinov			
Ponomaryov	Ponomaryov			
	Dolgikh			

* This period is chosen because it gives a clear picture of the interlocking relationship between party and governmental agencies.

* The first five have formed, since October 1964, what has been called inner cabinet of the Politburo. The order of the full members of the Politburo is as given by Brezhnev in his final speech to the Congress.

+ All members and candidate members of the Politburo are either officials or deputies of the Supreme Soviet.

Rujukan: The Europa Yearbook, 1973.

Gambarajah 3

INTERLOCKING DIRECTORATE OF PARTY AND GOVERNMENT (APRIL 1972)

and General Procurator'. Anggota-anggota Supreme Soviet adalah dipilih dalam pilihanraya, tetapi pengundi hanya ada satu calon saja untuk dipilih. Walaupun perlembagaan membenarkan beberapa pertubuhan mengemukakan calon masing-masing, tetapi CPSU akan menapis senarai calon-calon dan akhirnya hanya meluluskan satu calon sahaja untuk dipilih bagi setiap kerusi. Oleh itu, pengundi hanya diberi peluang samada untuk memilih calon tersebut atau tidak membuat pilihan langsung. Dengan cara demikian, CPSU dapat menentukan ahli-ahli CPSU mendapat majoriti dalam Supreme Soviet. Dalam tahun 1974, 72.2% daripada perwakilan ke Supreme Soviet, dan semua ahli dalam Jemaah Menteri adalah ahli-ahli parti. Dalam tahun 1978, hanya satu anggota Presidium yang bukan ahli parti.¹⁸

'Presidium' merupakan badan eksekutif yang boleh bertindak bagi pihak 'Supreme Soviet' bila badan tersebut tidak bersidang. Bagaimanapun dalam amalan, Presidium ini tidak mempunyai apa-apa kuasa dan Pengerusi Presidium hanya melaksanakan tugas-tugas sebagai Ketua Negara; beliau melayan pelawat asing, duta-duta dan menandatangani official decrees.¹⁹ Presidium akan hanya dapat menjalankan kuasanya sekiranya jawatan Pengerusi dipengang oleh Setiausaha Agung CPSU (misalnya Brezhnev dalam tahun 1977).

Jemaah Menteri pula merupakan badan eksekutif ataupun kerajaan Soviet Union. Ia dipengerusikan oleh seorang Perdana Menteri yang juga menjadi ahli Politburo atau Sekretariat CPSU. Kebanyakan ahli-ahli Jemaah ini dan juga ketua-ketua birokrasi kerajaan adalah terdiri dari ahli-ahli CPSU, terutamanya kesemua 15 Pengerusi kepada "Union Republic Councils of Ministers", dan pengerusi-pengerusi beberapa jawatankuasa penting seperti Jawatankuasa USSR State Planning Committee (GOSPLAN), Construction, Peoples Control Committee dan State Security Committee.²⁰ Pada teorinya, ahli-ahli Jemaah Menteri sepatutnya dipilih oleh Supreme Soviet; bagaimanapun, secara amali, 'badan tertinggi' ini hanya meluluskan senarai 'nomenklatura' ahli-ahli yang telah ditetapkan oleh Politburo CPSU.²¹

Oleh demikian, dengan menentukan kesemua jawatan penting dalam kerajaan dipegang oleh ahli-ahli parti, CPSU dapat menguasai dan mengawal kegiatan-kegiatan kerajaan. Atas prinsip-prinsip

'pemusatan demokrasi', ahli-ahli tersebut tidak mampu menentang dasar-dasar dan arahan-arahan yang dikeluarkan oleh Politburo CPSU. Di sini juga dapat dilihat wujudnya hubungan 'interlocking' antara parti dengan kerajaan yang membenarkan Politburo CPSU menjadi satu badan terpenting dan paling berkuasa. (Gambarajah 3 menunjukkan ahli-ahli parti memegang jawatan-jawatan tertinggi dalam kerajaan).

Sekiranya ada juga ahli-ahli birokrasi kerajaan yang bukan ahli parti yang ingin membantah arahan pucuk pimpinan, mereka boleh dikenakan tindakan disiplin berdasarkan prinsip-prinsip 'pemusatan demokrasi' kerana doktrin 'pemusatan demokrasi' telahpun dimasukkan ke dalam Perlembagaan:

"The Soviet State is organised and functions on the principle of democratic centralism"²²

Hubungan 'interlocking' antara parti dengan kerajaan diwujudkan juga di peringkat-peringkat republik, kawasan, daerah dan bandar. Pertubuhan-pertubuhan parti di peringkat-peringkat tersebut adalah bertanggungjawab untuk mendapatkan majoriti dalam 'Soviet' masing-masing. Melalui sistem pilihanraya yang sama seperti diamalkan di peringkat nasional, tanggungjawab ini tidak sukar dilaksanakan. Walaupun ada juga pertubuhan parti yang gagal mencapai majoriti dalam 'local Soviet', tidak semestinya proses 'decision-making' didominasi oleh mereka yang bukan ahli parti CPSU sebab jawatan-jawatan penting masih lagi dipegang oleh ahli-ahli CPSU. "Taking the country as a whole, in the 1965 elections, whereas 45% of deputies were party men, 72.1% of members of executive of local Soviets were communist".²³

Setakat ini, dapat dirumuskan bahawa parti CPSU telah dapat menguasai proses legislatif dan juga eksekutif dalam sistem kerajaan Soviet Union. Kewibawaan CPSU dalam kedua-dua aspek tersebut bukan terhad di peringkat nasional sahaja, kerana di samping menguasai 'Supreme Soviet of USSR' dan Jemaah Menteri, CPSU juga dapat mengawal kegiatan dan tindakan 'local Soviets' melalui 'party apparatus' (apparitchiki). Dasar-dasar dan arahan-arahan yang dikeluarkan oleh Politburo CPSU dan Sekretariat CPSU (kedua-dua biasanya diketahui oleh Setiausaha Agung) akan disalurkan melalui 'apparitchiki' dan setiausaha-setiausaha di peringkat-peringkat berkenaan akan

menyelaras dan menentukan 'local Soviet' mengimplimentasikan dasar/arahan tersebut.

Kawalan parti CPSU ke atas kerajaan Soviet Union bukan terhad kepada legislatif dan eksekutif sahaja, malah ia juga mengawal proses kehakiman di dalam negara tersebut. "At no level does the Soviet court system possess the independence from party and political control".²⁴ Sistem Mahkamah Soviet Union adalah selari (parallel) dengan sistem Parlimennya (Soviets). Di atas sekali ialah "Supreme Court of the USSR" dan satu Supreme Court juga ujud di setiap Union Republic dan Autonomous Republics; mahkamah-mahkamah juga ujud di setiap kawasan dan daerah (Regional Courts) dan di bandar-bandar (People's Court). Mahkamah-mahkamah Tentera juga ujud dan bertanggungjawab ke atas anggota tentera dalam semua aspek ketenteraan. Satu lagi jenis mahkamah yang ujud ialah 'Comradely Courts' tetapi ianya tidak termasuk dalam sistem mahkamah Soviet Union. Mahkamah ini hanya mempunyai kuasa membicarakan kes-kes 'kelakuan salah' yang dianggap tidak merbahaya kepada masyarakat. Hakim-hakim untuk semua mahkamah, kecuali 'People Court' adalah dipilih oleh Supreme Soviet yang berkenaan di peringkat-peringkat nasional, republik dan kawasan/daerah. Hakim-hakim untuk 'People's Court' dipilih oleh rakyat di kawasan masing-masing. Setiap mahkamah juga dianggotai oleh beberapa 'lay assessors' yang dipilih mengikut sistem pemilihan hakim-hakim juga. Oleh kerana semua Supreme Soviet mempunyai ahli-ahli majoriti dari CPSU, sudah tentu kebanyakan hakim-hakim dan 'lay assessors' yang dipilih akan terdiri dari ahli-ahli CPSU juga. Sistem memilih adalah sama seperti pemilihan untuk ahli-ahli 'soviets' iaitu hanya satu nama akan dicalonkan bagi satu-satu jawatan. Dengan demikian, CPSU masih boleh mempengaruhi keputusan mahkamah dalam kes-kes yang berkaitan dengan hal-ehwal politik. Hanya "People's Court" sahaja yang boleh dianggap mempunyai kebebasan yang lebih; bagaimanapun mahkamah ini hanya membicarakan kes-kes perselisihan antara individu sahaja dan pihak atasan masih juga memerhati pembicaraan di mahkamah-mahkamah tersebut. Di samping itu, seorang daripada 2 'lay assessors' dalam 'People's Court' adalah ahli parti. "..... the People's Court,

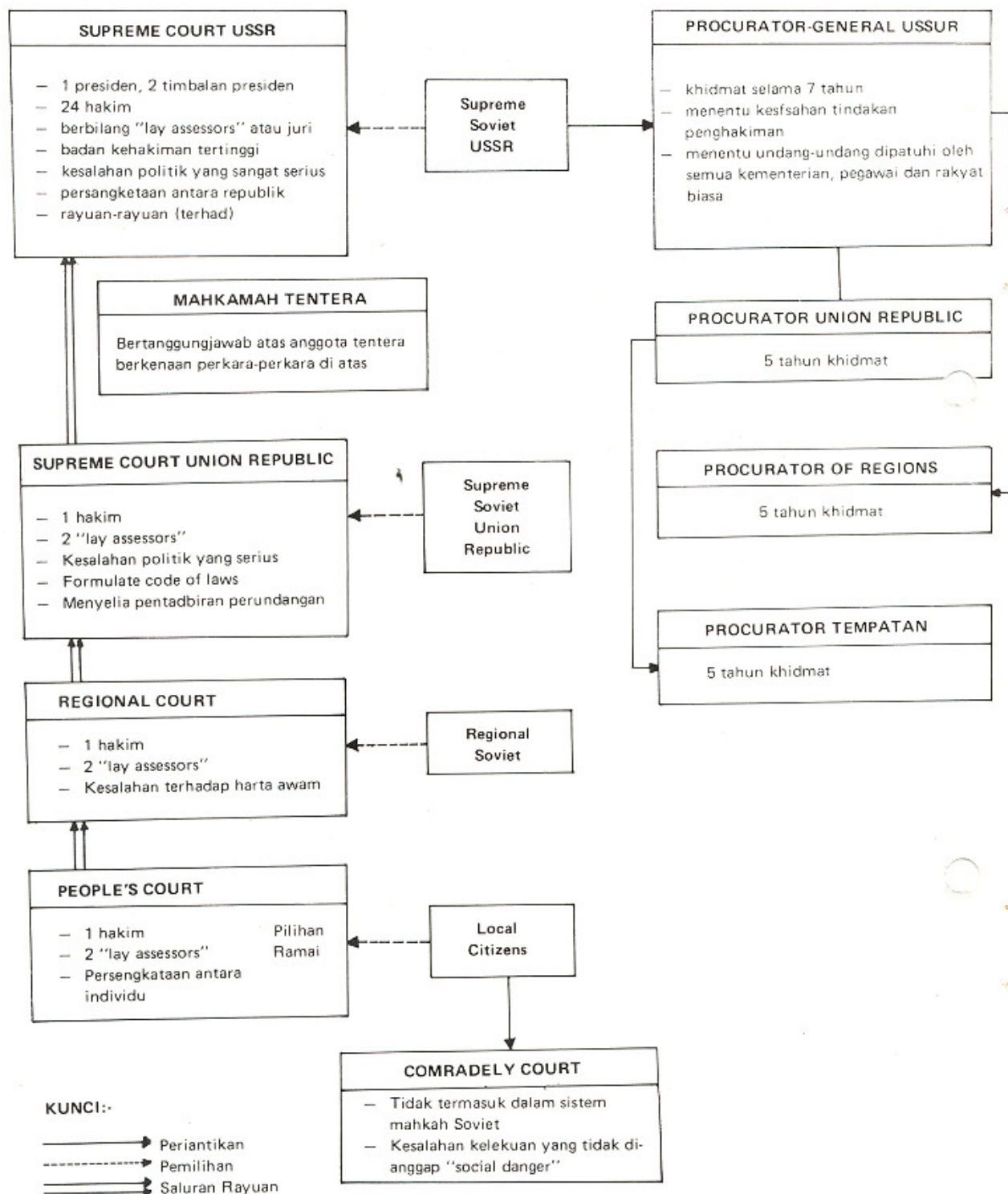
each has a judge (elected for 5 years) and two lay assessors (one chosen from within and one from outside the party)"²⁵ Tugas 'lay assessors' adalah sama seperti tugas juri di negara-negara demokrasi, tetapi di Soviet Union, mereka boleh berbincang dengan hakim dan mempengaruhi keputusan mahkamah. "Although Soviet lay judges can under their law outvote a professional judge, the outside world has been informed of only a very few cases in which this was happened".²⁶

Oleh demikian, boleh dikatakan majoriti hakim-hakim adalah ahli-ahli parti CPSU ataupun sekurang-kurangnya di bawah pengaruh parti tersebut. Ini bermakna, mereka tidak bebas membuat keputusan dalam pembicaraan mahkamah tanpa memikirkan implikasi ke atas parti CPSU. Sikap ini lebih ketara bila kita menimbangkan bahawa mereka boleh dilucutkan jawatan oleh parti atau Kementerian keadilan yang berkenaan (samada di peringkat nasional atau republik). 'Judges are technically subject to recall and, in practice, may be dismissed by the party or the relevant ministry of justice'"²⁷

Keadaan yang sama juga ujud bagi golongan Peguambela. Sungguhpun undang-undang tidak melarang 'private practitioners', semua Peguambela di Soviet Union bekerja dengan 'College of attorneys' yang ditubuhkan dan diuruskan oleh kerajaan di republik-republik berkenaan.²⁸ Pada hakikatnya mereka dibenarkan memilih kes dan bebas memilih cara untuk membela pelanggan masing-masing, tetapi di dalam kes-kes berunsur politik mereka sangsi untuk bertindak sesuka hati yang mungkin bertentangan dengan kepentingan parti atau kerajaan. Tindakan yang 'silap' boleh menjejaskan kerjaya mereka.

Di samping struktur mahkamah, ujud juga struktur pendakwaraya di dalam sistem 'judiciary' di Soviet Union. Fungsi pertamanya ialah tugas biasa iaitu mendakwa pesalah-pesalah di mahkamah. Fungsi kedua ialah sebagai 'juara rakyat' dengan tugas menentukan "strict observance of the law by all ministries and institutions subordinated to them, as well as by people in the office and citizens of the USSR generally."²⁹

Jawatan 'General Procurator' selalunya dipegang oleh seorang ahli kanak parti CPSU, dia biasanya 'dilantik' oleh Supreme Soviet. Pendakwa-pendakwa di peringkat-peringkat republik dan se-



Gambarajah 4 STRUKTUR MAHKAMAH SOVIET

terusnya hingga ke peringkat-peringkat bandar akan dipilih oleh 'General Procurator'. Ini bermakna jabatan pendakwaraya adalah sentiasa di bawah pengaruh pucuk pemerintahan parti CPSU. Sekiranya ada kesalahan (crime) yang dilakukan oleh pemimpin-pemimpin CPSU, nescaya perkara tersebut 'ditutup' begitu sahaja. Begitu juga, kiranya ada pentadbir-pentadbir birokrasi kerajaan yang membuat kesalahan, hanya mereka di peringkat rendah sahaja akan didakwa. Ketua-ketua jabatan yang terdiri dari pemimpin-pemimpin parti akan terlepas kecuali mereka yang sememangnya hendak diguling oleh pucuk pemerintahan parti akan di dakwa.

Oleh yang demikian, coganata 'juara rakyat' hanya boleh diterima dari segi menentukan tidak ada salahguna kuasa atau penyelewangan oleh pentadbir-pentadbir dan rakyat biasa sahaja.

Perbincangan hingga kini telah menunjukkan bahawa parti CPSU merupakan organisasi yang menggerakkan kerajaan (dan seluruh sistem-sistem) di Soviet Union. Melalui doktrin 'pemusatan demokrasi', pemimpin-pemimpin parti telah dapat mengekalkan kedudukan masing-masing serta menentukan kestabilan parti dan sistem politik di Soviet Union. Doktrin ini telah menyebabkan pemusatan kuasa kepada seorang pemimpin sahaja, iaitu Setiausaha Agung Jawatan-kuasa Pusat CPSU yang juga mengetahui Politburo CPSU. Dewasa ini, Politburo CPSU merupakan badan 'pembuat dasar yang tertinggi dalam parti CPSU. Dasar-dasar dan arahan-arahan Politburo akan diimplementasikan oleh Sekretariat CPSU di

setiap peringkat negara melalui 'apparitchiki'. Congresses, conferences, central committees' hanya bertindak sebagai 'rubber stamps' sahaja.

Dengan menggunakan 'apparitchiki' ini, dan dengan daya helah muslihat terutama dalam proses pilihanraya dan pengundian, CPSU telah dapat menyerapkan ahli-ahlinya untuk memegang jawatan-jawatan penting dalam semua bahagian kerajaan iaitu di dalam bahagian-bahagian 'legislatif' 'executive' dan 'judiciary'. Di samping itu, ahli-ahli parti juga adalah golongan majoriti dalam semua Soviets dan Jemaah Menteri. Jawatan Presiden dan Perdana Menteri pernah dipegang oleh Setiausaha Agung, misalnya, Stalin, Khrushchev dan Brezhnev; dan jawatan General Procurator senantiasa diberi kepada seorang ahli kanan CPSU. Melalui jabatan-jabatan OTDEL, parti CPSU telah dapat menyelaras dan mengawal kegiatan kerajaan Soviet Union agar tidak terpesong daripada dasar-dasar dan keputusan parti. Nyata bahawa mereka yang memegang teraju pimpinan parti CPSU juga memerintah Soviet Union. Kerajaannya diibaratkan sarong (glove) dan CPSU adalah tangan dalam sarong tersebut; sarong itu hanya bergerak mengikut gerakan tangan itu. Kerajaan akan menerima setiap keputusan CPSU untuk dijadikan undang-undang dan menentukan ianya dipatuhi; Kawalan CPSU ke atas kerajaan Soviet Union bukan hanya setakat di peringkat nasional sahaja, bahkan ia merangkumi setiap jentera kerajaan di republik-republik hingga ke bandar-bandar iaitu secara total.

Rujukan

1. David Lane, *Politics and Society in the USSR*, ms 11.
2. *Rules of the CPSU*, English Edn. (London, 1961) Para 19. Lihat David Lane, *Politics & Society in the USSR*, App B.
3. Russian Soviet Federative Socialist Republic. Persekutuan ini terbahagi kepada 16 "Autonomous Soviet Socialist Republic" dan 5 "Autonomous Regions".
4. Hazard, N. John, *The Soviet System of Government*, ms. 18.
5. *Ibid*, ms. 18.
6. Lane, David, *Politics and Society in the USSR*, ms. 163.
7. *Rules of the CPSU*, English Edn (London, 1961) para 33.
8. Carter, M. Gwendolen, *The Government of the Soviet Union*, ms. 52.
9. *Opcit*, para 27.
10. *Ibid*.
11. Fainssod, Merle, *How Russia is Ruled*, ms. 211.

- 12 Schapiro, L, The Government and Politics of the Soviet Union, ms. 65.
- 13 Ibid.
- 14 Sungguhpun, mereka dipilih oleh ahli-ahli parti melalui Kongres, Konferens dan Jawatankuasa masing-masing, tetapi nama-nama calon telah ditetapkan oleh Sekretariat peringkat atasan dalam satu senarai "nomenklatura".
- 15 Opcit, ms. 65.
- 16 Ibid, ms. 48.
- 17 Ibid, ms 68.
- 18 Dvaid Lane, Politics and Society in the USSR, ms. 154.
- 19 Ibid, ms. 148.
- 20 Ibid, ms. 149.
- 21 Govendolen, M. Carter, The Government of the Soviet Union, ms. 69.
- 22 Ibid, ms. 555 The Constitution (fundamental Law) of the USSR, 1977.
- 23 David Lane, Opcit, ms. 154.
- 24 Govendolen M. Carter, The Government of the Soviet Union, ms. 104.
- 25 Ibid, ms 105.
- 26 John N. Hazard, The Soviet System of Government, ms. 176.
- 27 Opcit, ms. 105.
- 28 Opcit, ms. 181.
- 29 The Constitution (Fundamental Law) of the USSR (1977) Article 113.



Mejar Mohd Sallehuddin Abd Ghani telah ditauliahkan ke dalam Kor Semboyan pada Tahun 1969. Beliau berkelulusan Maktab Turus Angkatan Tentera, Haigate dan telah beroleh Diploma dalam jurusan Pengajian Strategi & Keselamatan dari Universiti Kebangsaan Malaysia. Kini beliau menjawat jawatan PT 2 Risik di Kementerian Pertahanan.

Strategy-making is a unique reflection of the power-sharing inherent in a given political system.

Lt Col Adrew P O'Meara Jr
US Army — 'Strategy & Military
Professional' Mil Review Feb '80

KEIKHLASAN dalam TUGAS



LT KOL MOHD JOHARI BIN SELAN

Sempena mengambilalih tugas baru sebagai Panglima Tentera Darat, Jeneral Dato' Mohd Ghazali bin Hj Che Mat telah mengeluarkan ucapan sebagai **Perintah Ulung** kepada semua anggota Tentera Darat Malaysia. Beliau menyarankan agar Tentera Darat menjadi satu ketumbukan yang kuat dan efektif dalam menjalankan tugas untuk mempertahankan negara dari ancaman musuh.

Demi untuk mencapai matlamat tersebut beliau telah menyeru kepada semua golongan Tentera Darat supaya melaksanakan arahan berikut:

- * Terus melaksanakan tugas dengan penuh keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab.
- * Pelihara disiplin setinggi-tinggi dan berpegang teguh kepada prinsip-prinsip yang digariskan didalam IKRAR KESATRIA.
- * Tingkatkan mutu Profesionalisma masing-masing.
- * Kukuhkan perpaduan dan semangat setia-kawan diantara satu sama lain.

* Pelihara dengan sebaik-baiknya perhubungan TD dengan masyarakat umum.

Apa yang lebih mustahak dari kesemua arahan tersebut ialah terus melaksanakan tugas dengan penuh keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab. Untuk Tentera Darat terus maju sepatutnya perkara tersebut diikuti dan dianggap penting dalam melaksanakan tugas mempertahankan negara yang tercinta ini. Sifat keikhlasan dan bertanggungjawab dalam menjalankan tugas-tugas yang ditetapkan itu akan menjadi akar tunjang bagi pembangunan Tentera Darat.

Kelemahan sikap keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab yang nyata adalah sukar untuk ditetapkan oleh kerana ini adalah perkara abstrak dan tertakluk kepada watak dan pendirian anggota secara individu. Pada kebiasaannya kita susah untuk meneliti sikap dan perasaan seseorang individu itu oleh kerana ketiadaan satu sistem pengukuran yang tepat keatas perkara yang begitu abstrak. Kelemahan boleh diambil hanya daripada pandangan atau anggapan diatas kurangnya pengeluaran (output) atau pun pencapaian Tentera

Darat dijangkasama 5 atau beberapa tahun yang kebelakangan ini atau pun dimana kelemahan Tentera Darat pada amnya boleh diperincikan kepada salah-silap unit-unit dan individu-individu didalam jangkamasa tersebut. Tetapi adakah salah-silap ini boleh kita anggapkan berpunca daripada semata-mata faktor sikap keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab. Tentu sekali faktor-faktor lain pun ada terlibat.

Kelemahan yang nyata yang boleh ditafsirkan berpunca atau melibatkan sikap keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab yang kurang memuaskan atau dipersoalkan adalah seperti dibawah:

- * Anggota TD kurang pengetahuan yang teliti tentang musuh. Musuh disini adalah dimaknakan penganas komunis yang sedang dihadapi diperang lawan insurgensi sekarang dan musuh yang mungkin datang diperang konvensional secara serangan besar-besaran keatas Negara kita. Sikap "tidakapa" (kurang ikhlas dan bertanggungjawab) masih lagi ada pada anggota, disemua lapisan untuk mengetahui musuh dari segi faktor-faktor ORBATnya, modus-operandinya, perubahan alat-alat dan kelengkapannya dan penilaian yang tepat terhadap kemampuan dan kecukupannya. Ini mungkin disebabkan daripada sistem pelaksanaan terhadap pengajaran, ketekunan tiap-tiap individu dan penyebaran perisikan yang berlaku sekarang yang tidak begitu ketara.
- * Kesedaran (consciousness) terhadap pentingnya analisa kawasan yang dipertanggungjawabkan adalah kurang. Ini menyebabkan anggota disemua lapisan kurang lengkap dengan pengetahuan perisikan terhadap kawasan tanggungjawab. Ini melibatkan anggota berkenaan kurang mahir dan sukar untuk memberi reaksi yang sewajar kepada sensitiviti sesuatu kawasan tanggungjawab itu.
- * Kecapaian anggota TD didalam bidang operasi masih dipersoalkan. Rancangan gerakan biasanya tiada begitu teliti (iaitu tiada penuh bertanggungjawab). Ada kalanya bantuan logistik tiada diberi perhatian diawal perancangan melibatkan rancangan menerima kekecohan diperingkat pelaksanaan. Di segi pelaksanaan operasi, diketahui umum yang rondaan, misalannya, tiada dijalankan dengan penuh keikhlasan. Ceruk

liku bukit yang susah ditinjau, oleh kerana keadaan tanah yang teruk, selalu ditinggalkan. Ceruk-liku bukit inilah yang selalunya tempat penganas komunis mengendap atau meletakkan kem-kem kecil.

- * Latihan pada beberapa tahun yang lepas, sungguhpun dititikberatkan oleh pemerintah ditiap-tiap peringkat, tidak mengikut secara sistem.
- * Pentadbiran yang kurang segak tentu sekali memudharatkan sikap keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab. Perkara-perkara berikut adalah dipengetahuan umum.
- * Prinsip-prinsip pentadbiran seperti jangka keperluan di masa hadapan (fore-sight), ekonomi tenaga (economy of effort), ubah-suaian (flexibility), kesenangan (simplicity) dan berkoperasi (cooperation) kebanyakannya diikuti secara "lip-service" sahaja. Menjangka keperluan di masa hadapan dan ekonomi tenaga (atau sistem analisa kos) tiada dititikberatkan. Ubah-suaian pula begitu bertambah dengan adanya sikap selalu berubah keputusan atau pun selalu menggunakan alasan "Malaysia environment". Ketiga-tiga fenomena ini melibatkan anggota TD kita kecewa untuk menjalankan tugas dengan penuh keikhlasan dan perasaan bertanggungjawab.
- * Penguatkuasaan disiplin di sangsikan. Pemerintah yang mengikut undang-undang menguatkuasakan disiplin dianggap orang yang kurang berkualiti atau tiada pandai mengambil hati anggota bawahannya. Pegawai atau anggota yang mengikut sahaja arahan atau tindak-tanduk pemerintah, atasannya (mungkin dengan hati yang tiada begitu ikhlasnya) dianggap sebagai pegawai atau anggota yang baik, berkeliber dan jujur dan mereka inilah yang diberi keistimewaan atau yang lekas naik pangkat.
- * Semasa menjalankan pentadbiran di TD ada juga berlakunya nepotisma, sistem "cliques" dan kedaerahan, dan "situasi" "lembu punya susu sapi dapat nama". Mengelakkan diri dari tanggungjawab dan "passing the bulk" adalah juga perkara bukan ganjil di TD kita.

Kelemahan-kelemahan yang nyata dibincangkan mungkin wujud daripada beberapa sebab-sebab yang berpunca daripada kita, anggota TD, iaitu dari segi berikut:

- * pengetahuan dan kesedaran terhadap konsep harmoni bersistem atau corak organisasi secara sistem dan sub-sistem.
- * Peraturan Merancang.
- * Aturcara TD.
- * Teori Keputusan dan Penyelesaian Masalah.
- * Kepimpinan.
- * Perhubungan.
- * Pengurusan terhadap keanggotaan dan Staf.
- * Kawalan dan Pengawasan.
- * Kajian dan penyelidikan.

CORAK SISTEM (SYSTEM DESIGN)

Sesebuah organisasi atau pun sesebuah unit TD tidak kira apa peringkatnya mengandungi beberapa sub-sistem didalamnya dan sistem luar diluarnya. Lihat Kembaran A. Misalan diperingkat sebuah division ia mengandungi beriged, battalion/rejimen, kompeni/skuadron/bateri, pelatun/terup, seksyen dan seterusnya anggota-anggota. Diluarnya pula adalah KOR TD, TD, Angkatan Tentera, Negara dan seterusnya keadaan sekeliling (environment). Pada tiap-tiap peringkat unit juga dikelilingi oleh keadaan sekeliling. Dengan demikian aktiviti sesebuah unit itu melibatkan juga keadaan sekeliling sistem luar, sistem, sub-sistem dan seterusnya berkaitan erat untuk mendapatkan suasana harmoni. Tidak semua pemimpin dan anggota TD sedar dengan keadaan begini, menjadikan adakalanya mengakibatkan sensitiviti dan canggahan. Oleh itu tiap-tiap apa perancangan atau keputusan yang besar dan penting mestilah mengambil kira sistem, sub-sistem, sub-sub sistem dan juga sistem luar atau keadaan sekeliling. Pihak atasan terutamanya harus mengambil kira corak sistem ini sebelum mengeluarkan sesuatu arahan atau perintah. Keadaan sekeliling tidak harus dilupa kira.

Di dalam corak sistem organisasi ada beberapa perkara iaitu struktur organisasi (structure), tugas (tasks), manusia (people) dan teknologi (technology). Perkara-perkara ini sangat berkaitan diantara satu-satunya supaya mencapai sesuatu tugas, misi ataupun tujuan organisasi itu. Tiap unit TD adalah

mengandungi perkara-perkara yang serupa. Untuk mencapai suatu objektif atau tugas, struktur organisasi unit itu mesti seimbang dengan jenis, gaya dan cara tugas dijalankan. Orang atau anggotanya hendaklah mencukupi banyaknya serta lengkap dengan senjata, pakaian, alat dan keperluan yang sangat sesuai. Anggota hendaklah juga mahir untuk menjalankan tugas yang diuntukkan. Teknologi dari segi kepakaran anggota, moden alat-alat dan cara-cara pelaksanaan tugas itu perlu dititikberatkan. Pemerintah disemua peringkat (dibawah ataupun di atas) mesti sedar tentang perkara-perkara ini supaya 4 perkara ini berharmoni eratnya untuk mengadakan sesuatu unit yang tegap, teratur dan berkesan. Campuran yang betul (correct mix) atas perkara-perkara ini adalah penting untuk mengadakan konsep integrasi unit sepenuhnya. Jika capuran yang betul tidak dicapai maka tempanglah perjalanan unit ini. Darjah tempangnya mengakibatkan keikhlasan dan tanggungjawab.

PERATURAN MERANCANG

Merancang adalah satu fungsi yang amat penting kepada pengurusan atau pentadbiran sesuatu unit. Fungsi ini adalah tahap pertama untuk mengatur tugas dan pelaksanaan sesuatu kerja yang hendak dijalankan. Kelemahan sebuah unit tentu berlaku apabila pemimpinnya kurang mahir merancang.

Rancangan meliputi dua bidang iaitu strategik dan operasional. James AF Stoner, dalam bukunya "Management" telah mengistilahkan rancangan strategik sebagai "a process of selecting organizational goals (purpose, mission, objectives); determining the policies and strategic programs necessary to achieve specific objectives enroute to goals; and establishing the methods necessary to ensure that the policies and strategic programs are implemented (or the formalized long-range planning process used to define and achieve organizational goals)". Ini bermakna rancangan strategik adalah rancangan dijangka masa panjang. Misalan kita dapati sekarang adalah rancangan latihan Pendekatan Latihan Secara Sistem (PLSS) dimana latihan diperingkat Divisyen Infanteri TD dirancang selama 6 tahun untuk mencapai objektifnya, iaitu Divisyen cekap didalam tahap peperangan Pertahanan, Serangan, Ubah-suai

Bentuk (Atur-Gerak) dan Mara. Proses rancangan strategik, seperti di Kembaran B dan C, melibatkan pengajian dan penilaian keatas sistem luar unit seperti keadaan sekeliling (environment). Banyak rancangan strategik perlu dipraktikkan diperingkat Markas Divisyen keatas.

Rancangan operasional pula merangkumi dua bidang lagi iaitu rancangan satu-guna (single-use plan) dan rancangan abadi (standing plan). James AP Stoner menerangkan didalam bukunya, "Single-use plans are developed to achieve specific purposes and dissolved when these have been accomplished" dan "Standing plans are standardized approaches for handling recurrent and predictable situations". Lihat Kembaran D. Misalan rancangan satuguna ialah menjalankan Kursus Kawad PTT Rendah. Misalan rancangan abadi adalah perkara-perkara melibatkan polisi, peraturan dan undang-undang.

Rancangan operasional hendaklah dibuat secara teliti, jika tidak pelaksanaannya akan menerima berbagai masalah. Rancangan diperingkat ini juga perlukan rancangan strategik yang dibuat terdahulunya itu betul dan tegas. Apabila bertukar sahaja rancangan strategik, namun sedikit pun, maka bebannya akan menimpa kepada rancangan operasional serta juga menkuca-kacirkan pelaksanaannya. Kita selalu dapat keadaan begini berlaku di TD kita.

TEORI KEPUTUSAN DAN PENYELESAIAN MASALAH

Tiada kursus formal di dalam Angkatan Tentera (khususnya TD) di mana perkara ini diajar di Sekolah-sekolah TD/AT. Oleh demikian cara membuat keputusan dan menyelesaikan masalah adalah kurang mantap pada kebanyakannya.

James AF Stoner, di dalam bukunya "Management", menerangkan keputusan kepada dua jenis iaitu:

- * "Programmed decisions — those that are made by habit or policy.
- * Nonprogrammed decisions — those made under new or unusual conditions and require creative thinking and rational consideration".

Beliau juga menerangkan "it is useful for managers (or leaders) to follow formal and rational procedures for solving problems. One model of

that process can be described in four stages:

- * Define and diagnose the problem.
- * Develop alternatives.
- * Evaluate the alternatives and select the best one.
- * Implement the selected alternative and follow up on the implementation".

Cara membuat keputusan seelok-eloknya bukan mengikut pendirian hati sendiri atau pangkat yang disandang semata-mata (positional standpoint) tetapi mengikut pendirian rasional (rational standpoint).

Motivasi, kejayaan dan kepuasan kerja tentu sekali adalah daya penggerak kepada menjalankan tugas dengan penuh keikhlasan dan perasaa tanggungjawab.

Maslow berpendapat motivasi boleh dicapai jika pemimpin memahami dan memperaktikkan lima peringkat keperluan disyorkan seperti dibawah. Lihat Kembaran E.

- * Keperluan fisiologi — keperluan asas.
- * Keselamatan.
- * Keperluan sosial (berkepunyaan dan cinta).
- * Menghormati (esteem).
- * Kewujudan sendiri (self-actualization).

Keperluan-keperluan motivasi yang disebutkan ini akan menjamin kejayaan dan kepuasan individu terhadap kerja atau tugasnya.

Frederick Herzberg pula membangkitkan usul-usul berikut. Lihat Kembaran F.

- * Faktor kemanusiaan yang menyentoh dari segi keadaan kerja dan pengurus (hygiene factors).
- * Faktor motivasi yang menyentoh dari segi penghargaan diatas segala kejayaan yang dicapai.

Daripada keterangan diatas kita boleh membuat kesimpulan kepada sifat seorang pemimpin didalam TD. Sebagai seorang pemimpin, pengetahuan dan pengawasan adalah penting. Beliau mestilah memilih jalan yang betul, kearah jalan ketenteraan yang dinamis dan mendisiplin diri sendiri sebelum menguruskan soal orang lain. Apa yang difikirkan perlu diketahui adalah:

- * Mempelajari sifat dan kelakuan manusia (anggota-anggota).
- * Mempelajari cara perlunya bekerja/tugas sesama manusia.
- * Memahami serta menghormati ugama orang lain.

- * Memahami keperluan orang bawahan dan masalah mereka.
- * Memupuk keharmonian diri sendiri dan tata-susila yang baik seperti pendirian, kejujuran, keadilan, kecekapan, kebenaran dan memahami sesuatu masalah yang dikemukakan.
- * Menunjukkan teladan yang baik yang pasti akan diikuti oleh orang lain terutama anggota-anggota yang baru menceburkan diri didalam lapangan ketenteraan.

PERHUBUNGAN

Ahli sains sosial, Rensis Likert, telah membuat kajian yang menunjukkan "frequent communication are highly inter-related with good leadership behaviour". Dengan ini perhubungan yang secara formal yang selalu mengikut saluran "hierarchy", ada kalanya didapati dapat kurang sambutan dari pihak bawahan, perlu diubahsuai mengikut peredaran zaman. Setengah aspek perlu digalakkan perhubungan secara terbuka dan ini telah terbukti apabila diadakan majlis berdialog diantara pemerintah dan yang diperintah dan sambutan dari segi menyumbangkan pendapat dan maklumat adalah menggalakkan.

Di dalam buku "Management" oleh James AF Stoner, beliau telah mengatakan bagaimana hendak mengatasi halangan (barriers) perhubungan. "Many of these barriers can be overcome through the use of feedback, face-to-face communication, simple language, and 'redundancy' and being sensitive to the receivers feelings and expectations. In addition, honest and meaningful communication supportive behaviours that prevent people from reacting defensively".

PENGURUSAN TERHADAP KEANGGOTAAN DAN STAF

Sikap keikhlasan dan perasaan tanggungjawab seseorang anggota TD diperingkat mana pun (PTT Rendah, PTT Kanan atau Pegawai) tentu tawar jika dia sedar yang dia tiada harapan untuk meningkat lagi atau dia sudah lama dijawatan yang disandangnya. Sistem pembangunan organisasi (organizational development) mesti dititik beratkan. Kursus-kursus tingkatan mesti dianjurkan selaras dengan kemampuan dan kewibawaan sese-

orang anggota itu. TD mesti sedar yang anggota yang kurang berkemampuan mesti "tinggal di-belakang". PTD sudah menyatakan yang TD bukan tempatnya untuk "makan gaji", "welfare organization" atau hanya mementingkan diri sendiri. Sikap begini wajib dihapuskan oleh semua anggota.

Rancangan kerjaya disemua peringkat perlu dititikberatkan. Setakat ini arahan rancangan kerjaya yang bernas meliputi semua peringkat di TD patut sangat dikeluarkan. Sistem "performance appraisal", selain daripada lapuran sulit tahunan, perlu disusun dan didaftarkan.

Anggota-anggota yang berpotensi hendaklah diberi kemudahan latihan dan kursus yang sesuai untuk dia dan jawatan/tugas dilaksanakannya. Anggota atau staf tidak begitu terlatih tentu tidak menjamin kepintaran sesuatu unit itu. Kursus yang tidak melibatkan kerjaya anggota bawahan dan staf tidak patut diadakan oleh kerana keinginan mereka akan merosot. Juga hasilnya tidak memberi munafaat kepada unit itu. Ini juga membazirkan tenaga dan kewangan. Oleh itu latihan dan kursus TD/Unit mestinya sejajar dengan pendekatan latihan secara sistem dimana tiap-tiap latihan dan kursus itu mesti mencapai objektif, misi dan tujuan (goal) TD/unit.

KAWALAN DAN PENGAWASAN

Kawalan dan pengawasan adalah penting supaya organisasi/unit akan dapat mencapai objektif-objektifnya. Faktor-faktor yang membuat perkara ini penting adalah:

- * Keadaan sekeliling organisasi/unit yang sentiasa bertukar.
- * Kerumitan organisasi/unit yang sentiasa bertambah dan bertukar.
- * Sifat yang boleh membuat kesilapan (fallibility) ahli atau anggota organisasi/unit.
- * Keperluan pemimpin/pengurus untuk mewakili (mengamalkan) kuasa.

Dengan faktor-faktor di atas, seorang ahli kajian pengurusan Robert J Mockler telah memberi pengertian, "management Control is a systematic effort to set performance standards with planning objectives, to compare actual performance with these predetermined standards, to determine whether there are any deviations and to measure

their significance, and to take any action required to assure that all corporate resources are being used in the most effective and efficient way possible in achieving corporate objectives". Beliau membahagikan kawalan kepada tiga peringkat:

- * **Peringkat Pertama.** Mengadakan sistem ukuran dan cara untuk menilai pekerjaan (kejayaan).
- * **Peringkat Kedua.** Menilai pekerjaan (kejayaan). Disini mesti nilai adakah pekerjaan atau kejayaan itu mencapai ukuran yang ditetapkan. Jika tercapai maka eloklah, kalau tidak maka pergi ke peringkat ketiga.
- * **Peringkat Ketiga.** Tindakan untuk membasminya. Ambil tindakan untuk meningkatkan mutu jika had ukuran tidak dicapai.

TD sekarang dari segi bidang Latihan dan Gerakan ada mempunyai sistem ukuran dan penilaian dengan adanya sistem Latihan PLSS dan ARTEP untuk menetapkan ukuran kecekapan batalion-batalion infanteri dan pasukan-pasukan bantuan tempur. Latihan yang menguji pasukan-pasukan adalah siri GONZALES dan GONZALES LASAK. Untuk mengkaji pencekapan pasukan-pasukan dimedan pula OPERASI GEGAR sedang dilancarkan oleh Markas Kor TD. Dibidang yang lain, Tim Analisa dan Penilai (Pertahanan) sudah pun ditubuhkan untuk mengkaji kecekapan TD keseluruhannya. Dengan adanya langkah-langkah yang ditubuhkan semoga TD kita akan siap membangun untuk mencapai matlamat yang ditujukan.

Dengan adanya sistem dan langkah kawalan dan pengawasan sekarang, unit-unit mestilah tekun dan setia menentukan yang ukuran ditentukan dicapai oleh mereka. Sikap sambil-lewa atau "tidak apa" untuk menilai dan mengukur kemampuan mereka hendaklah dibuangkan.

KAJIAN DAN PENYELIDIKAN

Perkara kajian dan penyelidikan adalah kurang dititikberatkan diperingkat Divisyen kebawah. Lapuran-lapuran disemua bidang ada, tetapi lapuran-lapuran ini perlu dikaji dengan betulnya. Ini adalah disebabkan tiada cawangan atau sel penyelidikan ditubuhkan diperingkat Divisyen kebawah. Perkara ini diletakkan diatas inisiatif pegawai yang didalam bahagian masing-masing. Juga tidak banyak pegawai yang terlatih dibahagian penyelidikan sungguhpun pegawai-

pegawai yang sudah lulus Maktab Turus diajar se-pintas lalu sahaja. Ini menunjukkan kepakaran penyelidikan adalah sangat kurang di TD. Ini adalah sepatutnya tanggungjawab semua pemimpin disemua peringkat untuk melaksanakannya. Oleh kerana tiada kepakaran atau pengetahuan terhadap perkara ini maka nilainya adalah tiada diketahui.

Cara-cara membuat penyelidikan dan memproseskan data perlu dipelajari; alat-alat dan gaya-cara "forecasting" juga. Dengan itu perkara-perkara seperti berikut hendaklah diajarkan di Sekolah TD:

- * Sampling (kecontohan)
- * Linear programming, cost effective analysis, breakeven analysis (program selari, analisis kos, & analisa eimbangan)
- * Teori membuat keputusan (decision making theory)
- * Correlation (persamaan)
- * Game theory (teori peraduan)
- * Time series analysis (teori analisa siri masa)
- * Simulation (simulasi)
- * PERT ("Program evaluation review technique") atau pun "Network analysis."
- * Statistical and quality control charts (carta kawalan statistik & kualiti)
- * Inventory models (model inventori)

STRATEJI PELAKSANAAN

Perbincangan di atas telah mengeluarkan beberapa aspek kelemahan TD iaitu dari segi individu, kumpulan, Organisasi ditiap peringkat, sistem menjalankan kerja, fungsi-fungsi pentadbiran dan pengerusan dan lain-lain yang mengakibatkan suasana keikhlasan dan sikap bertanggungjawab. Untuk meningkatkan suasana keikhlasan dan sikap tanggungjawab anggota TD, kajian semula terhadap aspek-aspek tersebut diatas perlu diadakan. Tiap-tiap peringkat TD daripada anggota, sub-unit, pasukan, brigid, division, Kor dan TD seterusnya perlu menilai kepintaran, kecekapan dan kekesanaan mereka. Jika "overhaul" diperlukan, maka "overhaul" lah patut dilaksanakan.

Tujuan TD mestilah kearah kepintaran, kecekapan dan efektifnya TD untuk memusnahkan musuh dipeperangan konvensional dan dipeperangan lawan insurgensi. Misi TD untuk mencapai tujuan tersebut adalah ia mesti tegap, terator and berkebolehan. Objektif-objektif TD seterusnya adalah penuh sigap dan efektif didalam bidang-

bidang berikut:

- * Perancangan dan kepimpinan.
- * Perisikan, gerakan dan latihan.
- * Pentadbiran dan Logistik.

Tujuan, misi dan objektif ini mestilah sama di tahap pelaksanaan di peringkat-peringkat yang boleh dibahagikan kepada tiga, seperti berikut:

- * Peringkat "Corporate" iaitu TD, Kor dan Divisyen.
- * Peringkat pasukan iaitu Beriged dan Unit.
- * Peringkat Individu iaitu anggota dan pegawai secara persendirian.

Perkara-perkara yang perlu dititikberatkan di tiap peringkat tersebut adalah berikut:

Peringkat "Corporate".

- * **Strategi.** Ini meliputi cara yang sesuai untuk mempertahankan tanah Malaysia yang dicinta, cara mematahkan serangan konvensional dengan kemampuan struktur dan peralatan TD/Kor/Divisyen yang cukup. Cukup adalah daripada ertikata sejajar dengan model kekesanan kos selaras dengan anggaran belanja diuntukkan.
- * **Struktur.** Ini meliputi struktur keanggotaan, alat dan kelengkapan yang cukup supaya ia (TD, Kor dan Divisyen) cekap untuk melaksanakan tanggungjawab dan tugasnya. Sistem "brick" perlu dititikberatkan supaya perjalanannya akan teratur. Cawangan-cawangan perancangan dan penyelidikan ditubuhkan di peringkat Kor TD dan Divisyen.
- * **Teknologi.** Kepakaran tiap-tiap pasukan dan semua peringkat dari segi sikap, pengetahuan dan pengendalian yang bermutu dititikberatkan. Latihan dengan teliti disemua peringkat mengikut pendekatan latihan secara sistem hendaklah dilaksanakan secara menyeluruh. Sistem tingkatan latihan secara "overlapping" tetapi tidak "repetitive", diadakan. Bidang pengurusan elok dipelajari supaya menyenangkan merancang dan mentadbir.
- * **Keanggotaan.** Semua peringkat bersemangat berakhlak tinggi, berdisiplin, bersetiakawan, bertradisi dan berkemampuan. Kepimpinan, terutama ditempat-tempat penting (key result areas), mesti cekap dan mampu menjalankan tugas dengan efektifnyanya. Pemilihan keatas pegawai dan anggota terhadap yang benar-benar minat dan berkaliber. Sistem

kerjaya terhadap membangunkan yang sesuai dan cekap digalakkan. Dasar perberhentian mesti positif. Tradisi sewajarnya yang tidak membangkitkan "power-struggle" dan "destructive competition" digalakkan. Fahaman elitisma dan berat kepada sesuatu Kor, kedaerahan atau "Clique" dihapuskan. Pengeluaran dasar terhadap kepimpinan keanggotaan harus sejajar dengan arahan/polisi yang merangkumi semua, bukan menyebelahi sesuatu pihak.

- * **Tugas.** Tugas dan tanggungjawab yang diuntukkan di peringkat "corporate" mesti sejajar dengan kemampuan struktur, kewangan teknologi dan keanggotaan yang ditubuhkan dan yang ada. Tanpa demikian tentu tugas dan tanggungjawab tidak dapat dilaksanakan dengan penuh berkesan. Jika demikian sudah tentu objektif, misi dan tujuan tidak akan tercapai kemercunya.

Peringkat Pasukan. Di peringkat ini adalah di mana objektif-objektif tugas dilaksanakan melalui bidang-bidang tertentu disebutkan diperenggan 45 dan 46.

Perancangan dan kepimpinan

- * Perkara corak sistem sepertimana diterangkan diperenggan 16 dan 17 diberi perhatian apabila merancang.
- * Peraturan merancang seperti diterangkan diperenggan 18 ke 21 diambil sebagai panduan.
- * Dielakkan memberi tugas lebih daripada kemampuan sistem itu. Semak perenggan 24 untuk panduan.
- * Cara menyelesaikan masalah adalah satu kenikmatan yang berharga kepada pemimpin. Semak perenggan 27 dan 28 untuk panduan.
- * Perkara-perkara motivasi, perhubungan, kawalan dan pengawasan diterangkan diperenggan 29 hingga 40 sangatlah digalakkan apabila melaksanakan tugas dan tanggungjawab.

Perisikan, gerakan dan latihan

- * Perisikan, gerakan dan latihan adalah tanggungjawab semua pemerintah disemua peringkat kepimpinan.
- * Proses perisikan perlu diketahui oleh semua peringkat dipasukan. Keadaan musuh dan keadaan tanah mesti diketahui oleh semua secara terperinci. Sistem penyebaran atau

pengedaran perisikan mesti menyeluruh dan mengikut perinsip-perinsip perisikan.

- * Analisa kawasan dan menentang perisikan (counter-intelligence) perlu sangat ditingkatkan.
- * Semua peringkat dipasukan mesti sedar yang perisikan yang kemaskini adalah teras kejayaan gerakan. Oleh itu semua mesti mengambil berat untuk mengambil tahu butir-butir yang kemaskini. Apabila pasukan balek kepengkalan, proses perisikan mesti juga berjalan dengan rapi. Beriged perlu adakan taklimat perisikan sekerap-kerap yang sesuai.
- * Kejayaan gerakan berpandukan kepada kepandaian dan kepintaran pasukan menggunakan unsur-unsur keanggotaan, alat-alat dan perisikan kepada keadaan tanah dan medan peperangan. Kemahiran anggota dan pemimpin menggunakan alat-alat dan strategi dan muslihat peperangan tentu menjamin kejayaan dimedan peperangan. Disinilah terletak pentingnya latihan.
- * Latihan hendaklah dijalankan dengan bermutu tinggi supaya mencapai matlamat kepakaran semua peringkat. Jurulatih di-Sekolah-sekolah latihan dan dipasukan hendaklah terdiri daripada yang benar-benar berkemampuan yang tinggi.
- * Skop latihan, rancangan kasar dan mata pelajaran mesti secukupnya dengan matlamat yang dituju. Sistem penilaian latihan mesti konkrit dan berkesan.
- * Kemahiran dan latihan mendatangkan anggota cintakan tugasnya. Ini menjadikan ia bersikap ikhlas dan berperasaan bertanggungjawab.

Pentadbiran dan Lojistik. Ini memberikan motivasi dan daya penggerak kepada semua peringkat menjalankan tugas dengan penuh ikhlas dan tanggungjawab.

- * Pasukan mesti sedar diatas perinsip-perinsip pentadbiran seperti perenggan 12e (1) apabila melaksanakan tugas.
- * Penguatkuasaan disiplin mestilah waras dan adil.
- * Sistem nepotisma, cliques, kedaerahan dan "passing the bulk" hendaklah dihapuskan.
- * Tempat-tempat kediaman dan kelengkapan

anggota bawahan patut bersesuaian kemudahannya.

- * Pemimpin perlu mengetahui selok-belok anggotanya supaya senang untuk memimpin mereka. "Idleness", "boredom" dan sikap ponteng perlu dihapuskan.
- * Dimasa kemelesetan ekonomi semua peringkat mesti sedar atas kekurangan yang dihadapi. Tetapi ini bukan dianggap sebagai alasan untuk kemunduran kemahuan bertugas.

Peringkat Individu. Individu disini bermaksud tiap-tiap pegawai dan anggota secara bersendirian. Peringkat ini hanya tertumpu kepada kualiti individu yang berpunca daripada pendirian hati, mental, sifat fizikal dan perbuatannya.

- * Kualiti umum kepada pegawai, (pemimpin) dan anggota adalah berikut:
 - * Sifat hati sekekurangnya taraf mutmainnah iaitu bersopan santun, sabar, merendahkan diri, murah tangan, baik budi, rela berkeabajikan dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa. Sila lihat Kembaran G.
 - * Pengetahuan keagamaan yang seimbang dan tidak terkeluar dari landasan.
 - * Bertatatertib seimbang.
 - * Boleh dipercayai.
 - * Daya tahan yang seimbang.
 - * Berminat dan gigih.
 - * Berinisiatif.
 - * Berani dari segi moral dan fizikal.
 - * Jujur.
 - * Taat Setia.
 - * Tidak mementingkan diri berlebihan.
 - * Bijaksana.
 - * Hormat-menghormati.
 - * Saling bantu membantu.
 - * Bersetiakawan.
- * Kualiti lain yang patut ada pada pegawai adalah:
 - * Kewibawaan yang seimbang.
 - * Tegas, matang dan boleh diharap.
 - * Adil dan waras.
 - * Berpengetahuan terutama terhadap tugas dan tanggungjawabnya.
 - * Sedar terhadap hakikat perkhidmatan dan perjuangan.
 - * Cekap dari segi teknik dan muslihat.
 - * Bersikap optimis dan objektif.

- * "Cool in crisis, calm in action".
- * Tunjukkan teladan yang baik.
- * Kenal diri sendiri dan sentiasa meningkatkan mutu kecekapan dan keperibadian.

Keadaan TD sekarang adalah sederhana memuaskan. Ia boleh dipertingkatkan lagi dengan menegaskan kepada garis panduan yang ditekan oleh PTD pada perintah ulungnya sebagaimana di perenggan 2. Tentu sekali jika tiap-tiap pegawai dan anggota TD boleh melaksanakan tugas mereka dengan penuh keikhlasan dan perasaan tanggungjawab TD kita boleh meningkat lagi untuk mencapai tujuannya kearah penuh kepintaran, kecekapan dan efektifnya untuk memusnahkan musuh di peperangan konvensional dan di peperangan lawan insurgentsi.

Keadaan pegawai dan anggota TD sekarang terhadap perkara tajuk kertas ini adalah diragukan sungguhpun keadaan belum lagi merunsingkan. Keadaan begini bukan sahaja disebabkan oleh keadaan sikap, akhlak, daya penggerak di kalangan pegawai dan anggota secara individunya namun juga disebabkan oleh keadaan sekeliling dan sistem-sistem yang berjalan di TD yang sudah terkeluar daratan dan tidak seimbang. Keadaan ini tentu sekali boleh diperbaiki dan melibatkan positif semua pegawai dan anggota TD adalah sangat diperlukan. Satu pandangan daripada cara-cara pemulihan adalah disarankan distrategi pelaksanaan di perenggan 45 hingga 48.



Lt Kol Mohd Johari Bin Selan kini sedang menghadiri Kursus di Maktab Pertahanan Kementerian Pertahanan Malaysia. Semenjak Tahun 1966 beliau telah mengendalikan pelbagai tugas-tugas termasuk tugas-tugas Staf dan tugas juruarah di Maktab Turus Angkatan Tentera Halgate. Lt Kol Mohd Johari telah juga menghadiri kursus-kursus di Amerika Syarikat, India dan di Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN) Kuala Lumpur.

'The more modern war becomes, the more essential appear the basic qualities that from the beginning of history have distinguished armies from mobs. The first of these is discipline. We very soon learned in Burma that strict discipline in battle was vital, not only for success but for survival. Nothing is easier in the jungle or dispersed fighting than for a man to shirk. If he has no stomach for advancing, all he has to do is to flop into the undergrowth; in retreat he can slink out of the rear guard, join up later and swear he was the last to leave. A patrol leader can take his men a mile into the jungle, hide there, and return with any report he fancies. Only discipline – not punishment – can stop that sort of thing; the real discipline that makes a sentry, whose whole body is tortured for sleep, rest his chin on the point of his bayonet because he knows, if he nods, he risks the lives of the men sleeping behind him.'

Field Marshall Viscount William Slim – 'Defeat Into Victory 1950'

THE SOVIET VIETNAMESE RELATIONS & THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

KOL CHE MD NOR MAT ARSHAD

Appearing in this issue of Sorotan Darat is part II of the original article written by the author. Part I appeared in the last issue of the journal, the author analyses factors and developments that had contributed to the concentration of the relationship between the two countries which has since persisted.

PART II

DEVELOPMENT OF SOVIET-VIETNAMESE RELATIONS

The termination of the Second Indochina War in 1975 constituted a political watershed for Southeast Asia. Conceivably, peace had at long last come to Indochina, but the end of the war however marked the beginning of another struggle that is still being waged: this time between PRC on one side, and the USSR and North Vietnam (now called the Socialist Republic of Vietnam—SRV) on the other. This struggle came about because: first, the element that bound the USSR, PRC, and SRV together, that was the common desire to remove the US out of the area had disappeared; and second, all of them had divergent interests in the region. The USSR, who

in the past could be likened to "a man running along a hall of an apartment building trying every door; and when he finds the door unlocked, he enters",¹ benefited from the relationship that it developed with SRV since 1965, to the extent that the former was able to induce the latter to become its ally after the treaty between them was signed on 3 November 1978. The treaty gave confidence to the SRV to embark on its ambition in Indochina. That suited the USSR's policy but was not to the liking of the PRC. The PRC's reprisal against SRV in 1979, hoping that SRV would loosen its ties with the USSR, worked to the contrary, and to the delight of the USSR threw SRV deeper into the Soviet embrace. Perhaps it would be in order to suggest that Soviet success was brought about by the PRC's failure in Indochina. But equally, it could also be argued that the success was due to the pragmatic policy which the USSR pursued in dealing with the Vietnamese, applying the technique of searching for soft spots and then exploiting them, using

the rule that pushed when softness developed and kept pushing until resistance hardened.² This technique was effectively applied by the USSR in Indochina from 1975 to 1979.

In retrospect, throughout the period from 1965 to 1975, the USSR and PRC had contributed approximately \$6.6 billion and \$10 billion respectively in the form of military and economic aids to SRV so that the latter could sustain in the war.³ From these figures, it seems obvious that SRV had been pursuing a policy of vacillation between the two communist powers so that it could extract aid from both. Logically, perhaps SRV should have moved closer to PRC for reasons of geographical and political realities, and since the USSR had ceaselessly been providing aid ever since the First Indochina War. But what made SRV move for a closer relationship with the USSR in 1975 rather than PRC, was primarily because of the latter's policies since 1954, so as to cause SRV to distrust PRC's intentions. First, PRC collaborated with the USSR to force Ho Chi Minh to accept the verdict of the 1954 Geneva Agreement causing the partition of Vietnam, just because PRC wanted to avoid confrontation with the US. The Vietnamese interpreted this as the PRC's betrayal of their cause. Second, when the Vietnamese opted for a new strategy to fight the war following the US escalation of the war in 1965, PRC attempted to force SRV to abandon that strategy by threatening to cut off military aid. The Vietnamese suspected that PRC was not interested in ending the war quickly. Interestingly, at the same time PRC even offered a billion dollars of aid annually if only the Vietnamese were willing to reject Soviet aids.⁴ Third, and in relation to the second, PRC's rejection of Soviet proposal to form a 'united action' to aid the Vietnamese in 1968, diminished China's stature in Vietnamese eyes, as PRC was seen as obstructing the Vietnamese war effort for parochial reasons.⁵ Similarly, at the height of the cultural revolution, PRC's interdiction of the Soviet military supplies along China's railroad was regarded by Vietnam as PRC's attempt to frustrate the former's attempt to end the war quickly. Fourth, after the Tet offensive of 1968, PRC opposed the Vietnamese decision to negotiate with the US to end the war, yet at the same time PRC was negotiating for

rapprochement with the US; a situation which SRV could not accept especially at a time when support from PRC was crucial to bring the final phase of the war to a quick end. Fifth, PRC in 1973, accepted the presence of the ambassador to the Provisional Revolutionary Government of South Vietnam, implying that PRC was willing to accept the emergence of a separate communist state of South Vietnam.⁶ Finally, by capturing the Paracel Islands in the South China Sea in January 1974, especially when the Vietnam war was about to end, PRC had introduced a territorial dimension in their dispute, causing the Vietnamese to suspect that PRC had territorial ambitions towards them. Given the fact of history that China had always attempted to sinicise Vietnam since the 14th century, SRV's distrust of PRC returned to the fore. In this respect historical antagonism had taught Hanoi the value of an ally which is powerful and distant, and hence SRV's choice for alignment with USSR in this period immediately after the war, had to be seen in the context of checking PRC's ambition towards Vietnam. However, there was no evidence to show that the post-revolutionary PRC had any desire to annex any part of Indochina. What PRC wanted in return for its absolute support to the Indochinese revolutionary movements since the First Indochina War, was that regimes in Indochina should be friendly to PRC, for this was the only means by which security for the PRC's southern flank could be guaranteed. This became more important especially when PRC's north-eastern border was being threatened by the USSR as a consequence of the Sino-Soviet armed clashes in 1969. On the other hand, the USSR, whose ambition towards the region derived from global perspective, saw that an influence in Indochina was vital to the realisation of this goal, more so if China's influence in Southeast Asia was to be contained. Thus in the aftermath of victory at the end of the war, and seeing that SRV had nowhere to turn except to the communist bloc for economic aid to build and rebuild the war ravaged economy, the USSR capitalised on SRV's acceptance of a powerful and distant ally by agreeing to sign a protocol in late 1975; one pledging coordination of national economic development plans of the two countries, while another promised a major Soviet underwriting of SRV's five-year plan (1976 – 1980).⁷

PRC regarded this protocol as creating an initial pre-requisite for SRV's accession to the communist economic bloc. Consequently, with a view of preventing SRV from being over-committed to the USSR and Eastern Europe for aids, PRC decided to grant economic and technical aids worth \$300 million annually for period 1976 to 1979, implying also that PRC, despite its own needs because of its modernisation programme, was still capable of providing aids if SRV needed them.⁸

Massive aids from USSR and Eastern Europe economic bloc did not necessarily mean that SRV would straightaway 'lean to one side'. Ho Chi Minh's dictum that Vietnam should steer a middle course between the USSR and the PRC, accepting aids from both and alienating neither, perhaps was the major reason for this.⁹ If an ally was at all required by the nationalistic Vietnamese, the USSR for its geographical remoteness as mentioned earlier, might theoretically be appealing. But no responsible Vietnamese leaders could ignore PRC's proximity; for that matter, SRV recognised that it should refrain from implementing policy that would alienate PRC. But at the same time, SRV for its distrust of PRC, also felt compelled not to move too close to the latter, for fear that it might lose its independence. Equally, the Vietnamese were also suspicious of the Soviets. In the First Indochina War the Vietnamese hardly received any aid from the USSR who viewed the Vietnamese struggle as clearly secondary to the creation of friendly ties with more important Third World countries, or had subordinated it to Soviet interest in Europe as mentioned earlier. In the Second Indochina War, the USSR, fearful of direct confrontation with the US gave substantial support while counselling restraint throughout the war. For the matter, Moscow hardly responded when Nixon ordered the mining of Haiphong harbour in 1972. With all these suspicions on both the communist powers, while simultaneously attempting to avoid over dependence on either, SRV sought to diversify its sources of economic and technological aids by cultivating ties with the west and the western dominated international bodies. In this respect, after being accepted as a member of the International Monetary Fund (IMF), World Bank and Asian Development Bank (ADB) in late 1976, SRV was granted a loan of

\$36 million to compensate for the loss of export earnings, while Premier Pham Van Dong's tour of France in April 1977 yielded SRV \$264 million worth of French economic aid.¹⁰ But SRV's hope of obtaining \$3.2 billion reparation aid promised by Nixon following the signing of 1973 Paris Accord failed to materialise, because of the US condition that such aid would be conditional upon SRV's demonstration of good behaviour towards its neighbours.¹¹ Perhaps the US must have already learnt that "SRV was a threat not just to the states of Indochina but also to other states in Southeast Asia, especially Thailand".¹² Taken in this perspective, the US must have viewed that fulfilment of the promised aid would accelerate realisation of Vietnamese ambition. Thus, hoping to please the US and to allay that fears it had no aggressive intentions against its neighbours, SRV's leaders toured the non-communist states of Southeast Asia in 1977 and expressed recognition that ASEAN was no longer a tool of the US imperialism, contradicting earlier remarks made by them immediately after the end of the war. Indeed encouraged by this diplomatic posture, SRV was promised aid by Japan worth of \$70 million, while Malaysia agreed to provide technical assistance in the rehabilitation of Vietnam's rubber and palm oil industries.¹³ The US reciprocated by abstaining itself from vetoing SRV's application for entry into the UN later in 1977.

In a way, the USSR must have welcomed SRV's success in soliciting aids from non-communist world as this could alleviate the burden of being the sole financier of SRV's reconstruction programme. On the other hand, the USSR was also concerned that the fact that Vietnam was less dependent on the USSR could result in USSR losing the leverage available to attain its policy objective. But most disturbing to the USSR was the sudden growth of SRV-PRC relationship which was developing in an intimate manner in 1977. SRV leaders were given a warm reception when they visited China, as evident from Hua Kuo-feng's reception to SRV Vice-Premier Duo Mouoi, Defence Minister Giap and Premier Pham Van Dong who visited Peking in 1977.¹⁴ The South China Sea Islands issue that the USSR had used to exploit SRV's fear of PRC's intentions, also receded, following which SRV's economic

experts made extensive tours of China. Finally, SRV's President Le Duan's statement at the Ceremonial Meeting of CPSU's Central Committee in Moscow in November 1977, that only mentioned in brief Vietnamese "profound gratitude to Soviet government and people for their many, extensive and effective assistance to Vietnam", but went boldly on the thank "China" by name,¹⁵ must have been interpreted by the USSR as an SRV's departure from its middle course policy, and hence tilting more towards PRC. In the Soviet perspective, a Sino-Vietnamese alliance was intolerable, for such an alliance could be so strong as to thwart Soviet political ambitions in South-east Asia, particularly in ASEAN states where revolutionary movements have always been more closely aligned with PRC and Vietnam rather than the USSR. Even a non-aligned Vietnam in the manner of 'Yugoslavia' in Asia, was unacceptable as this could deflect Soviet influence in Indochina in particular. Cementing relations with SRV from then on became the USSR's immediate concern, and to achieve this the USSR began to formulate policy that was compatible with SRV's ambition in Indochina, and exploiting issues that could adversely affect PRC's interest.

SRV's ambition in Indochina in the aftermath of the war, was to establish "special relations", which simply meant a concept of socialist bloc among the Indochinese states to safeguard Indochina's future.¹⁶ The USSR supported this scheme for several reasons. First, this had always been the USSR's policy, and the formation of the Indochinese Communist Party (ICP) in 1930 on the direction of the COMINTERN, had this idea in mind. Second, Cambodia since 1975, had declared its allegiance to PRC. Since its victory Cambodia even refused to accept USSR's diplomatic mission, as the USSR was viewed as having betrayed the Cambodian communists during the revolutions. In this respect the USSR had itself to blame as the USSR, opportunistic as it had always been, continued to maintain relations with the Lon Nol government after Sihanouk was overthrown in 1970, hoping to gain access to the port of Kompong Som on its own once Lon Nol government collapsed. The Soviet mistake was in their refusal to recognise the Khmer Rouge government-in-exile in Peking, without foreseeing that it would

be this government that later returned to rule Cambodia. Finally, and in relation to the second, the USSR perceived that a successful conclusion of this "special relations" by Hanoi would result in Indochina being led by SRV, and with SRV aligned to the USSR, Indochina would automatically become pro-Soviet. Hence the attainment of Soviet goal of containing China from the south. In this aspect, the USSR applauded the conclusion of the Lao-Vietnamese Treaty of Friendship and Cooperation in July 1977, for with Laos permitting the permanent stationing of 30,000 to 40,000 Vietnamese troops in its territory,¹⁷ it ensured that Laos would be dominated by Hanoi, and hence a first phase to the realisation of this scheme. Obviously, it seemed that the Soviet plans ran parallel with Vietnamese policy in Indochina. If there was a difference in them, it was that perhaps the SRV's policy was designed to enhance its own security from the west, whereas the USSR's goal derived from a wider perspective. Judging from Vietnam's geographical configuration which is a long country with a narrow waist and mountainous interior, that makes its shape naturally vulnerable to attacks from the west, it was not difficult to imagine that SRV needed buffer zones on its western border, and these had to be obtained by installing friendly regimes in Laos and Cambodia. The USSR viewed this scheme from a wider perspective, using it not just to seek influence in the area, but primarily to contain China's influence in Southeast Asia.

SRV's idea of "special relations" however was not welcomed by Cambodia who branded it as a transparent guise for regional hegemony by SRV. Cambodia's rejection had its roots deep in history, and since it is not within the scope of this paper to illuminate the origins of the Cambodian-Vietnamese conflict, suffice it to say that Cambodia had always distrusted the Vietnamese, having experienced Vietnamese attempts to swallow Cambodia until rescued by the French in the 1860s.¹⁸ The PRC sided with Cambodia for the following reasons: first, a unified Indochina dominated by SRV and allied to the USSR would be a threat to its security from the south; and second, Cambodia was its only ally, the loss of which would mean the loss of foothold that PRC intended to use as a base to support pro-Peking insurgent movements to the rest of non-communist

Southeast Asia. Unfortunately for PRC, but fortunately for the USSR, Cambodia in its attempt to thwart the realisation of this scheme, chose to launch armed forays into the former South Vietnam, beginning in 1976 and escalating in 1977 and 1978. These armed forays had disrupted SRV's plan for socialist reconstruction. Incidentally, this socialist reconstruction that involved the resettlement of population, affected the Chinese population most, causing them to flee out of Vietnam since they could not withstand the hardship of living in the new economic zones. PRC accused SRV of ill-treating the Chinese, but the same allegation was not made against the Khmer Rouge even though the latter's policy which could be called 'pogroms' had also affected the Chinese causing them to flee from Cambodia. PRC's allegation was thus interpreted by SRV as a propaganda ploy designed to exacerbate the already tense relations between them.

The USSR was quick to exploit the situation expressing the view that the overseas Chinese were Trojan horse for the expansion of PRC's influence, citing the statement made by CCP's Central Committee Member Liao Chengzhi on 4th January 1978 regarding the overseas Chinese policy as evidence.¹⁹ PRC hoping to pressure SRV to discontinue implementing this policy, and simultaneously to loosen link with the USSR, increased tension on the SRV's northern boarder, and seeing that this had no effect by May 1978, cancelled all economic and technical aids then under implementation.²⁰ The USSR seeing that SRV was desperate for economic aid, successfully persuaded the latter to join COMECON in June 1978, thereby drawing SRV deeper into the Soviet hold.²¹

By mid-1978, SRV was thus faced with the threat from the north as well as from the southwest. Elsewhere in Northeast Asia, the USSR saw the signing of the Sino-Japanese Treaty of August 1978, which the Soviet perceived as the establishment of Sino-Japanese-US entente aiming to encircle the USSR.²² The USSR and SRV whose policy had since been in harmony, must have calculated that the Khmer Rouge had to be removed. To the USSR, the removal of this regime meant the end of PRC's influence in Indochina, and hence the possibility of breaking out of the arc of encirclement established by PRC

with the cooperation of Japan and the US. To the SRV it was the only means to ensure the realisation of its ambition in Indochina. Thus to allay fears on the parts of other non-communist states especially ASEAN with regard to SRV's intention, both SRV and the USSR launched diplomatic offensive from mid-1978, even to the extent of expressing the hope that the Indochinese states were willing to participate in the organisation's activities in the near future, especially in ASEAN efforts to create ZOPFAN in Southeast Asia.²³ This sudden reversal of policy that contradicted SRV's earlier stand which wanted to replace ZOPFAN with Zone of Peace Genuine Independence and Neutrality, was seen by ASEAN as an attempt to please them as a consequence of increasing conflict with PRC. It was not surprising therefore that ASEAN was not impressed with both the USSR's and SRV's overtures.

As the Sino-Vietnamese tension exacerbated, Nguyen Co Thach, the then SRV's Deputy Foreign Minister, journeyed to Washington in October 1978 to negotiate for the normalisation of relations, dropping all previous pre-conditions mentioned earlier.²⁴ SRV hoped that with the establishment of diplomatic relations, it would be able to seek the influence of the US to soften PRC's stand with regard to SRV's ambition in Indochina. Unfortunately, after waiting for three weeks, US cold shoulder policy forced Nguyen Co Thach to fly to Moscow, where together with other Vietnamese leaders, he signed the Treaty of Friendship and Cooperation with the USSR on 3 November 1978.²⁵ SRV then became completely locked in Soviet embrace. The treaty gave confidence to SRV to pursue its ambition in Indochina, as this treaty could act as a deterrence against PRC. Thus under the cloak of the Khmer National United Front for National Salvation (KNUFNS) formed on 3 December 1978, the SRV invaded Cambodia on 25 December 1978, and installed a pro-Hanoi Samrin's regime on 9 January 1979 to replace Khmer Rouge. The latter pledged to carry out a guerilla war against the Vietnamese with PRC's backing.²⁶ As expected, PRC retaliated by launching an invasion in February 1979 hoping to force SRV to withdraw from Cambodia. PRC's limited war failed to achieve the desired objective. On the contrary, this war pushed

the SRV into greater dependence on the USSR to guarantee its security, especially in the face of PRC's threat to 'teach Vietnam a second lesson'.

The alliance between SRV and USSR was solidified, to the extent that SRV since then has become an outpost for the Soviet in the Pacific.

FOOTNOTES

1. Admiral Noel Gayler, "Security Implications of the Soviet Military Presence in Asia," in Richard H. Solomon (ed.), *Asian Security in the 1980s* (Oelgeschlager, Gunn & Hain, Publishers Inc. Massachusetts, 1980) p. 62.
2. Douglas Pike "The USSR and Vietnam" in Robert H. Donaldson (ed.), *The Soviet Union in The Third World: Success and Failures* (Westview Press, Colorado, 1981) pp. 252-253.
3. Dieter Heinzig "The Role And Interests of The USSR in Indochina" in Khien Theeravit and Mac Alister Brown (ed.), *Indochina And Problems of Security And Stability in Southeast Asia* (Chulalongkorn University Press, Bangkok, 1981) pp. 146-147. Karel Kovanda "China And Asian Security" in Sudershan Chawla & D.R. Sardesai (ed.), *Changing Patterns of Security And Stability in Asia* (Praeger Publishers, New York, 1980) p. 40.
4. Nguyen Manh Hung "The Sino-Vietnamese Conflict: Power Play Among Communist Neighbours" in *Asian Survey* Vol. XIX, No. 11, November 1979, p. 1038.
5. Sheldon W. Simon "The Soviet Union And Southeast Asia: Interests, Goals, and Constraints," in *ORBIS*, Vol. 25, No. 1, Spring 1981, p. 63.
6. Frank Langdon "China's Policy in Southeast Asia" in Mark W. Zacher and R. Stephen Milne (ed.), *Conflicts And Stability in Southeast Asia* (Anchor Books, New York, 1974) p. 300.
7. Robert C. Horn "Soviet Vietnamese Relations And The Future of Southeast Asia," in *Pacific Affairs* Vol. 51, Winter 1978 - 1979 p. 587. SRV's five-year plan required an outlay of US \$7.5 billion, of which the USSR agreed to provide \$2.4 billion, while East European Economic bloc was to provide \$700 million. The rest, SRV hoped, could be provided from other sources. Same time USSR also agreed to provide an annual grant of \$500 million.
8. Dieter Heinzig op. cit, p. 18.
9. Ellen J. Hammer, "Indochina, Communist or Non-aligned" in *Problems of Communism* Vol. XXV, May-June 1976, p. 5.
10. Robert C Horn, *Pacific Affairs*, op. cit, p. 588.
11. D.R. Sardesai, "Vietnam's Quest For Security" in Sudershan Chawla and D.R. Sardesai (ed.), *Changing Pattern of Security And Stability in Asia* (Praeger Publishers, New York, 1980) p. 322.
12. Derek Davis, "Caught In History's Vice" in *Far Eastern Economic Review* Vol. 114, No. 53, December 25 - 31 1981, p. 19. Richard Holdbrooke then Assistant Secretary for East Asian and Pacific, testified to the Congress in 1979, that "the main obstacles to normalisation of relations were the Vietnamese build-up prior to its invasion of Cambodia, that threatened other states in Southeast Asia, especially US ally Thailand".
13. Rober C. Horn, *Pacific Affairs* op. cit, p. 54.
14. *ibid.*, p. 58.
15. *ibid.*, p. 591.
16. Sheldon W. Simon, "New Conflict In Indochina" in *Problems of Communism* Vol. XXVII, September - October 1978 pp. 30-31.
17. Dieter Heinzig, op. cit, p. 23.
18. Sheldon W. Simon, *New Conflict in Indochina*, op. cit, p. 22.
19. Goh Keng Swee, "Vietnam And The Big Power Rivalry" in Richard H. Solomon (ed.), *Asian Security in The 1980s* (Oelgeschlager Gunn, Hain Publishers Inc. Massachusetts, 1980) p. 165. Liao Chengzhi called the overseas Chinese as patriotic people whom PRC could rely on to be members of the united front to combat hegemonism and who should eagerly work to see a strong motherland.
20. Nguyen Manh Hung, op. cit, p. 1043.
21. *ibid.*, p. 1044.
22. Sheldon W. Simon, in *ORBIS* op. cit, p. 58.
23. *ibid.*, p. 76.

- ²⁴ Derek Davis, op. cit, p. 19.
- ²⁵ Benard K. Gordon, "Southeast Asia" in Kurt London (ed.), *The Soviet Union in World Politics* (Westview Press, Colorado, 1980) p. 175. Brezhnev called Srj as "an important outpost for peace and socialism in Southeast Asia".
- ²⁶ *ibid.*, p. 177.



An ex-putra of the RMC, Kol Che Md Nor Bin Mat Arshad was commissioned into the Royal Malay Regiment in 1963. Kol Che Md Nor who holds a Master Degree in International Relations & Strategic Studies from the University of Lancaster, had held several senior appointments (including being the CO of 19 RAMD) before assuming his present position as the Head of the Strategic Planning Staff, Joint Services Division, Ministry of Defence.

Methodology is an important idea or tenet in Soviet training. An inalienable part of Officers' professional training is their ability to train and indoctrinate personnel competently and achieve highest effectiveness in the training process.

Arthur W. McMaster
Office, Dy Chief Of Staff (Doctrine)
HQ TRADOC — USA Army.